



Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Tomáš Ron

Název práce: Kořeny revoluce 25. ledna v Egyptě

Vedoucí práce: Petra Crossen (Písařová), Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Autor se rozhodl ve své práci analyzovat vybrané politické a společenské procesy, události a jevy posledních let režimu Hosního Mubáraka a identifikovat je coby „kořeny“ nedávné lednové revoluce v Egyptě. Vzhledem ke svým zkušenostem s monitorováním egyptských voleb se autor zaměřil zejména na otázku lidskoprávní problematiky s tímto tématem spojenou.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorovu pramennou základnu tvoří odborné publikace, zprávy mezinárodních organizací, novinové články a osobní korespondence/rozhovory, vše realizované prostřednictvím anglického jazyka. Vlastní práce autora spočívá v koncipování svébytné osnovy práce a identifikace zvolených politických a občanskoprávních procesů a fenoménů Mubárakova režimu v souladu s autorovou argumentační linií.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je na velmi dobré úrovni. Na literaturu je odkazováno důsledně a přehledně.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autor předkládá práci, která jasně demonstruje jeho znalost zvolené problematiky a rovněž schopnost kriticky analyzovat zvolené téma a formulovat vlastní, přesvědčivé argumenty. Oceňuji autorovu pečlivost, srozumitelnost, reflexi vlastního přístupu k práci. Bylo by možné namítnout, že práce prezentuje, s ohledem na autorovu pramennou základnu, jeden z možných přístupů k analýze pádu Mubárakova režimu a že plně nezohledňuje hlasy prezentující se na jiné, než anglofonní a „prozápadni“ platformě, avšak toto studium na kvalitě vůbec neubírá. Autor sleduje vlastní linii analýzy důsledně, propracovaným způsobem a předkládá tak hodnotný dokument, který může posloužit k dalšímu studiu.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké reakce vyvolávala nejčastěji Vaše práce pozorovatele egyptských voleb mezi samotnou voličskou základnou?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): Výborně.

Datum:

Podpis: