



## Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Michaela Ottová  
Oponent diplomové práce: Doc. Ing. Michal Šimon, Ph.D.  
Téma diplomové práce: Využití vratných obalů v logistickém řetězci

### Charakteristika řešené úlohy, náročnost úlohy

Diplomová práce má v celkovém rozsahu 80 stran, rozdělených do 12 kapitol a 10 stran příloh.

Prvou kapitolou je úvod, na který navazuje ve druhé kapitole odborný popis logistiky a klíčových funkcí, které logistika zajišťuje. Následuje na to kapitola třetí, která již konkrétněji rozebírá problematiku balení zboží, což je hlavním předmětem diplomové práce. Kapitola čtvrtá již jen zpřesňuje oblast balení popisem legislativních úprav obalového a odpadového hospodářství.

Kapitola pátá se věnuje problematice výrobního portfolia společnosti a základním směrům a vizím společnosti.

Kapitola šestá je analýzou současného stavu, který popisuje nejen rozsah sortimentu dodávaných položek jednotlivých dodavatelů, ale i typy obalů s jejich jednoznačnou identifikací.

Kapitola sedmá analyzuje varianty možného řešení, kdy je v kapitole osmé následně vybráno a doporučeno řešení. Následné kapitoly pak navržené řešení vyhodnocují po stránce přínosů a vyvozují závěry z řešení.

Protože se jednalo o komplexní popsání problematiky obalového hospodářství, kdy na každou položku musel být specifikován obal a vyhodnocena vratnost obalů ve vazbě na lokalitu dodavatele a frekvenci dodávek, považují práci za rozsahově značně náročnou a vyžadující obrovské množství času pro komplexní zpracování.

### Úplnost a správnost řešení

Téma práce považují za velmi aktuální a potřebné pro efektivní řešení obalového hospodářství v jakékoli společnosti, což je podpořeno i faktem ekologičnosti vratných obalů. V současné době kartonových obalů je obrovské množství papírového odpadu, což má vliv jednak na efektivitu výroby (po jednom použití se obal likviduje) tak na ekologičnost výroby (obrovská spotřeba kartonových obalů a následné zvyšování spotřeby dřevní hmoty).

Řešení považují za správné a do diplomové práce za dostatečně obsáhlé. V úvodní části zpracovaná teoretická náplň je rozsáhlým, všeobecným popisem problematiky, která přechází do analytické části a vhodně zpracovaných analýz a návrhů řešení.

V analytické části bych měl poměrně zásadní připomínky:

- V prve variantě výpočtu potřebného počtu vratných obalů při přebalování v rámci vlastního skladu dochází k nejednotnému označování jedné veličiny ve více vzorcích. Jednou je stav označován jako doplňovací hladina zkratkou DH a v jiném vzorci jako minimální stav zkratkou MS. Vysvětlení je na straně 61 v obr. 27, kde je to již pochopitelné.
- V druhé variantě se počítá zcela bezpředmětný počet obalů pro celkové spotřebované množství za rok (strana 67), přičemž je zcela evidentní, že bude docházet k oběhu obalů - počítá se i s frekvencí dodávek.  
Zde by se mělo vycházet z průměrné výše objednávky včetně dopočtu potřebného množství beden ve výrobě u dodavatele a odběratele
- Ve výpočtech nejsou určeny jednotky jednotlivých členů.

- V obou variantách se nepočítá s jiným množstvím kusů v původním kartonovém obalu a jiným množstvím kusů v obalech KLT.
- Bylo by vhodné sjednotit KLT obaly se změnou počtu kusů v obalu, za účelem jednotného balení.
- Potřebný počet obalů vypočteny pro ACZ a FI včetně výrobních dávek nelze sčítat (viz. Tab. 5) a následně dělit počtem kusů v obalu protože se vždy bude jednat o samostatné balení buď na různých místech dodavatelsko-odběratelského řetězce.

### Dosažené výsledky

Dosažené výsledky odpovídají stanoveným cílům diplomové práce a poskytují požadovaný přehled možných efektů a potenciálních variant řešení. Pro realizaci je ovšem nutné vždy dávat do souvislosti teoreticky navrhovaná řešení a předpokládanou praktickou realizaci. Ta je ovšem v práci značně podceňena a obávám se že výsledky práce by vedly o obtížné realizaci přechodu na vratné obaly.

### Celkové zhodnocení odborné úrovně

Práce je na dostatečné odborné úrovni a zpracovává analýzu stavu obalového hospodářství poskytující řadu efektních výsledků. Některé výsledky a návrhy by bylo vhodné ještě doladit a zpřesnit tak, aby bylo dosaženo určité pravděpodobnosti fungování výměny vratných obalů.

### Formální a grafická úroveň práce

Formální a grafická úroveň práce je zdařilá a obsahuje řadu grafických komponent kvalitního zpracování. Nedostatky jsou v klasické formální úpravě, kdy je někdy za odrážkami používána tečka, a někdy nic bez zjevného pravidla v používání.

Dále bych doporučoval řešit řadu částí pouze číslováním a ne kapitolou, protože pak dochází ke stavu až pěti nadpisů na jedné stránce.

### Otázky k práci

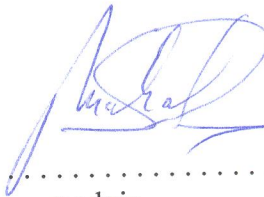
V prvé variantě je ve výpočtu potřebného množství přepravních obalů počítán i počet obalů na paletě, která se rozbalí při nedostatku materiálu. Zde je bráno množství beden na paletu. V druhé variantě se počítá již s průměrnou velikostí dodávky, což činí vždy malý počet kusů obalů, tedy nikoli velikost palety. Proč se to liší a co je správně?

Co ve výpočtu na straně 71 říká poměr - *Týdenní spotřeba v ACZ/frekvence dodávek?* Vysvětlete daný výpočet včetně uvedeného poměru.

### Závěr a zhodnocení práce

Navrhovaná výsledná klasifikace: **Velmi dobře**

v Plzni, dne 10. června 2013

  
.....  
podpis