

Průběh obhajoby diplomové práce:

Otázky položené oponentem diplomové práce:

1. z čeho iste vycházel při určování jednotkového času v ekonomickém hodnocení navrženého děřovacího zařízení a čím jedná tak výrazný rozdíl mezi stavacím a novým způsobem?
2. Při výpátech přepravních výkonů iste vycházel ze statistických údajů, které však mohou být výrazně zkráceny poměrně krátkým časovým úsekem a náběhovou fází výroby. Podle odhadů obchodního oddělení by se prodejce v prvním roce měly dostat na 7.000 kusů a v příštích letech přesáhnout 10.000 kusů. Navíc podle prognóz poroste podíl pracnějších typů KRN 81, KC 281 a KC 481. Jaký vliv by měla tak výrazná změna množství a skladby na výsledné uspořádání?

Otázky položené v rámci diskuse k diplomové práci:

1. není to podlahové vytápění, je to typizovaný produkt? jaká je hloubka?
2. Co Vám z formálního hlediska chybí v layoutu?
3. Používal jste i jiný SW, než Excel?
4. které z racionalizačních opatření se realizují?

Členové zkušební komise:

Doc. Ing. David Tuček, Ph.D.

Prof. Ing. Josef Basl, CSc.

Doc. Ing. Vladimír Duchek, Ph.D.

Ing. Petr Hořejší, Ph.D.

Doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.

Prof. Ing. Edvard Leeder, CSc.

Ing. Hana Matásková, Ph.D.

Klasifikace:

VÝBORNĚ

Datum obhajoby: 17. června 2013

.....
podpis zkoušejícího