

## Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Aleš Líbal

Oponent diplomové práce: Ing. Jiří Kudrna

Název diplomové práce je „Řízení projektů ve společnosti BIS Czech s.r.o.“. Práce je zaměřena na návrh změny systému projektového řízení ve společnosti BIS Czech s.r.o. Cílem práce je zmapovat současný stav projektového řízení a následně namrznout optimalizaci pro jeho zlepšení.

Po úvodu následuje první kapitola (resp. druhá), která je zaměřena na popis teoretických východisek projektového řízení. Je zde popsána problematika projektového řízení, pánování projektu, realizace projektu, monitorování projektu a ukončení projektu.

Obsahem třetí kapitoly je představení společnosti BIS Czech s.r.o. U této kapitoly bych ocenil nějaká obrázek nebo fotku pro lepší představu, jak sídlo společnosti vypadá a jakou činností se společnost zabývá.

Čtvrtá kapitola práce se zabývá analýzou současného stavu. U této části práce bych ocenil větší množství obrázků, případně v kapitole 4.2 se odkazujete na soupis činností a časový harmonogram, tak proč tam nejsou znázorněny?

V páté kapitole je uvedena realizace řešení. Jsou zde uvedeny návrhy řešení a řízení pomocí MS Project. Zde mě trochu zaráží, že je samotným návrhům na zlepšení projektového řízení v podniku věnována jen jedna stránka! A další návrhy na zlepšení jsou také shrnuty jen na jedné a půl stránce.

Závěr práce obsahuje zhodnocení a přínosy práce a celkové shrnutí.

Ve formální a grafické úrovni práce jsem našel tyto nedostatky. V celém textu jsou na různých místech překlepy. Číslování obrázků a tabulek by mělo být číslováno i podle čísla kapitoly. Již se nepoužívají odskoky u nových odstavců. Dále například na straně 42 odkazujete na neexistující kapitolu 6.2. Na straně 47 se pro změnu odkazujete na neexistující kapitolu 9. Velikost některých grafů a obrázků by mohla být větší pro lepší čitelnost.

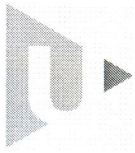
Dále je potřeba psát práci ve třetí osobě (ne já napsal, ale v práci je napsáno)!

V práci autor popisuje výhody MS Project....má ale určitě i nějaké nevýhody.

V seznamu použité literatury není dodržován jednotný styl psaní velkých a malých písmen ve jménech autorů. A seznamy obrázků, tabulek, grafů, příloh a použitých zkratk a symbolů by měly být na začátku práce.

### **Závěr a zhodnocení:**

Závěrem lze konstatovat, že zadání a cíle práce byly splněny. Bohužel ale na mě práce působí nedobrym dojmem. Je evidentní, že autor nevěnoval úpravě a formální stránce práce moc velkou pozornost. Bohužel i toto přispívá k dojmu, že práce byla tzv. „šitá horkou jehlou“.



**U obhajoby diplomové práce navrhuji položit následující doplňující otázky:**

1. Na základě čeho si myslíte, že je sledování pomocí DI nejvhodnější metoda?
2. Jakým způsobem byste určoval náklady v MS Project?
3. Podle čeho (koho) uvádíte, že MS Project je označován za nejvíce užívaný SW v oblasti projektového řízení?

**Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:

výborně  
velmi dobře  
dobře  
nevyhověl

Místo, dne: *V. PLZENI, 6.6.2013*

.....  
podpis