



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Město v pohybu (cyklus pěti velkoformátových kreseb)

Práci předložila studentka: Monika Turková

Studijní obor: Učitelství anglického jazyka a výtvarné výchovy pro 2. stupeň ZŠ

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský

1. Cíl práce

Cílem práce bylo vypracování pěti velkoformátových kreseb, skicovního materiálu a průvodní zprávy obsahující autorskou reflexi zkušeností z tvorby, oborově didaktický návrh projektu aplikujícího nabyté zkušenosti autorky a kapitoly stručně mapující historický vývoj kresby. Cíl práce byl z podstatné části splněn.

2. Obsahové zpracování

V textové části diplomantka velmi stručně představuje vybrané zahraniční i domácí umělce zabývající se buď městem jako námětem, nebo kresbou jako médiem. Dále popisuje motivaci k volbě námětu a proces vlastní tvorby. Poslední část tvoří reflektivní bilance ve školní praxi realizovaného programu Městská krajina.

Proporcionalitu vlastního textu a citovaných pramenů nelze hodnotit jako vyváženou. První část má charakter eklektické koláže. Diplomantka předkládá obecné informace o umělcích, aniž by se podrobněji věnovala stylovým kvalitám a vztahovala je např. ke své vlastní tvorbě. Není tak patrný klíč výběru. Následující kapitoly mají naopak charakter volného vyprávění. V didaktické části je místy pouze okopírována část textu z RVP.

Přílohy jsou řešeny vhodně a podporují možnost udělat si představu o procesu autorčiny tvorby a pedagogickém působení.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Pro výsledný soubor kreseb zvolila autorka techniku kresby pastelem na černý podklad. Vodítkem pro ni byly upravené fotografie reálných momentek z městského prostředí. Rozechvělost kontury a zvolená škála šedí odstupňovaných až k bílému tónu evokuje inverzně provedenou fumáž. Zároveň působí jako rentgenový snímek, který by měl být ostrou sondou do kloketu organismu města. Přestože lze ocenit hledání, kterým si autorka při své tvorbě prošla, je výsledek s ohledem na zpracovávané téma poněkud rozpačitý. Než jako chvějivá a emočně zbarvená metafora pohybu, se výsledné obrazy jeví jako jemně upředená krajka, která spíše popisuje, než objevuje nečekané kvality zpracovávané fotografie. Výjimkou je možná obraz Pohled z mého okna, zpracovaný s malířským citem k ploše. Autorka sama otevřeně přiznává, že se při hledání potýkala s problémem redukce tématu (dopravní prostředky) a určitou prvoplánovostí. Zdá se, že tento problém nedokázala zcela odstranit ani transformace fotografické matrice a její zvětšení na velký formát. Obrazy by přitom mohly vyznít podobně, jako líčení města ve stejnojmenné povídce R. Bradburyho: „Město otevřelo skryté nozdry v černých zdech a neúnavné sací průduchy hluboko v jeho těle vtahovaly dovnitř kanály mohutné proudy vzduchu, hnaly je přes filtry a lapače prachu až k drobným, jako dech jemným bateriím cívek a mřížek, jež se stříbřitě třpytily.“

Problém s prožitkovou komponentou je možné pozorovat také u pedagogického projektu. Ten zůstává přes své bezrozporné zvládnutí autorkou orientován především na technické a tedy konstruktivní kvality.

4. Formální náležitosti

Jazykový projev splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Odkazy na literaturu jsou uváděny správně. Text je členěn přehledně. Přílohy velmi dobře ilustrují celý proces vzniku díla, umožňují učinit si představu o variabilitě a rozsahu přípravných variant předcházejících výslednému produktu.

5. Stručný komentář hodnotitele

Celkový dojem z práce je poněkud rozpačitý. Na jednu stranu se autorce nedá upřít velké nasazení, se kterým se pustila do zápasu s pro ni dosud neznámým formátem, a zvládnutí pedagogické praxe, kterou je schopna velmi citlivě a podrobně bilancovat. Na druhou stranu však výsledný soubor nevyznívá zcela přesvědčivě. Jak v praktické, tak i v textové části lze nalézt pasáže, které působí poněkud odbytým a povrchním dojmem.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Pokuste se styl Vaší práce interpretovat ve vztahu k autorům uváděným v diplomové práci.

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 13. 8. 2013

Podpis: Mgr. Jindřich Lukavský

