



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, Plzeň 306 14
Tel.: 377 636 471, 377 636 493
Email: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Vzpomínky na dětství „Hity let devadesátých“.

Práci předložila studentka: Bc. Karolina KOBLENOVÁ

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek oponenta

Práci hodnotil: Doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce bylo vytvořit cyklus sedmi obrazů středního formátu libovolnou technikou, předložit k nim skicovní materiál v rozsahu 10 – 15 barevných skic požadovaného formátu a cca 30 přípravných kresebných skic. Kromě toho měla diplomantka předložit průvodní zprávu s vymezenými tematickými okruhy.

Stanovené cíle autorka splnila do přijatelné míry a v souladu se zadáním. Svě téma myšlenkově rozvedla v požadované obsahové struktuře na téměř šedesáti hustě popsaných stranách textu a završila je cyklem sedmi maleb odpovídajících zadání. Propojení textové a expresivní tvůrčí části řešení diplomového úkolu je hodnotné a přínosné jak pro poznávání samotného tématu, tak pro rozvoj poznání v oboru výtvarná výchova.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka ve své práci vytvořila z určitého výběrového hlediska portrét doby dětství své generace – „zlatou dobu“ let devadesátých. Hlavním inspiračním zdrojem a vizuálním leitmotivem řešení je pop art a neo-pop kultura, které zvláštním způsobem propojují devadesátá léta s léty za polovinou dvacátého století (využití vzorů z malířských váleček je v tomto smyslu příznačným „božským“ detailem). Diplomantka promyšleně, ale zároveň se zřejmou výtvarnou senzibilitou vybírá a konstruuje významy svých sdělení a s přesvědčivou důkladností zkoumá možnosti jejich výtvarné reprezentace. O zodpovědném a zaujatém přístupu svědčí mimo jiné efektivní využití digitálních skic jako opory pro tvorbu.

Přestože moje oponentura je více zaměřena na teoretickou textovou část práce, považuji za správné ocenit skvěle vystiženou atmosféru dané doby v cyklu obrazů, jejichž náměty autorka pro svou generaci příznačným způsobem odvodila z informací od svých vrstevníků získaných z komunikace na Facebooku. Cyklus přes svou obsahovou rozmanitost a příznačnou pestrost formy vyznívá uceleně a je přesvědčivý zejména pro diváka, který, jako autor tohoto posudku, prožíval devadesátá léta společně s dospíváním svých dětí. Přestože výtvarná kvalita a účinnost jednotlivých děl je poněkud rozrůzněná, celek má jednotnou a působivou atmosféru.

V teoretické části, která je, jak bylo zmíněno, poměrně rozsáhlá, autorka výstižně, inteligentně a s přesvědčivou úsporností postupně rozebírá hlavní ideové momenty, které tvoří argumentační oporu její výtvarné tvorby. Zdařilo se jí výstižně zachytit kontext doby, zdůvodnit své výběrové postoje k ní a vytvořit vhodný podklad pro smysluplné propojení autorské tvorby s teoretickými poznatky a s didaktickým vyústěním.

Tvůrčí úkoly v didaktické části práce jsou neotřelé a metodicky dobře promyšlené. Kritickou připomínku mám pouze k míře a kvalitě didaktického využití vztahů vlastní žákovské práce ke kontextu výtvarného umění anebo obecných antropologických principů expresivní tvorby, jak jsou rozebírány v teorii umění nebo v estetice. Domnívám se, že tato návaznost zde mohla být silnější, přestože se objevuje (poukazy k postprodukci, pop artu); tím spíše, že úkoly mají artefietický charakter, v němž je vazba mezi personální, sociální a kulturní rovinou důležitá.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Pokud mohu soudit, teoretické a řemeslné složce práce bylo autorkou věnováno mnoho úsilí se zdárným výsledkem.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je velmi kultivovaný, výklad je psán se zjevnou hloubkou porozumění tematice, text je dobře strukturován. Grafická úprava je vyhovující. Bibliografické citace respektují normu ISO.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce K. Koblenové patří k těm, které jsou dobře promyšlené, neotřele vypracované a inspirativní. Oceňuji zde zejména ucelenost a intelektuální kvalitu řešení ve spojení s nepřehlédnutelnou lehkostí, živostí a pozitivním vyzněním jak v textové, tak v expresivní části práce. Z výkladu je zřejmé, že autorka směřuje k jasné představě obsahu a hledá jeho smysl a hloubku. Příhodné je i nastavení míry teoretického záběru a komplexity – výklad se nikde neztrácí v houštině problémů, přesto však udržuje potřebnou nasycenost informacemi. Analogicky to platí pro výtvarné projevy – přes jejich živost nebo snad bujnost je z nich znát cit pro míru.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- Navrhněte u jednoho z Vámi uvedených úkolů v didaktické části promyšlené spojení vlastní tvorby žáků s poznáváním širších kulturních kontextů; didaktické řešení ponechávám na Vašem vlastním uvážení.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Výborně.

Datum: 5. 5. 2013

Podpis: Jan Slavík

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

*) nehodící se škrtněte