



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce:** **Vkusová výchova – vkusové preference dnešních dětí a mládeže. (Identifikace, identita, preformativita, metodika práce s dobrým designem ve výtvarné výchově.)**

**Práci předložil(a) student(ka):** **Bc. Barbora Otrubová**

**Studijní obor:** **Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a základní umělecké školy**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil:** **PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.**

#### **1. Cíl práce**

*Cíl práce, který spočíval v prozkoumání problematiky vkusové výchovy dnešních dětí a mládeže, byl do značné míry naplněn.*

#### **2. Obsahové zpracování**

*V Teoretické části (kap. 2 a 3) obsažně ozřejmuje pojmy, s nimiž v práci operuje a popisuje metody užití ve výzkumu (kap. 2). Ve třetí kapitole předkládá pojednání o vkusu a vkusové výchově z hlediska historické perspektivy. Ve Výzkumné části (kap. 4) autorka podává zprávu o realizovaném výzkumu. Téma práce uchopila autorka zdánlivě velmi důkladně. Zejména text první části práce vykazuje velký rozsah vůči textu výzkumné části (57 s. ze 105 s.). Určitá disproporčnost se vyskytuje i v samotné teoretické části. Rozsáhlost této části pravděpodobně vychází ze zájmu autorky o dílčí témata, z množství jí dostupných*



informací, a ze snahy mít je v práci všechny. Což je práci na škodu. Není jasné, na co je položen důraz – oč v práci hlavně jde. Napadá nás, jestli se v teoretické části v podstatě nejedná o rešerši textů k tématu pro případné následovníky. Teoretická část je slabě propojena s výzkumnou (Která teoretická východiska mají oporu ve výzkumné části?). Očekávali bychom na konci teoretické části nějaké vymezení vkusu a vkusové výchovy, a zformulování výzkumných otázek, které by umožňovaly lépe zobsažnit výzkum (Co vlastně autorka zkoumala?).

Ohledně metodiky výzkumu se autorka mohla inspirovat v diplomové práci „Podívám se a vidím“ Martina Chocholy (viz <http://chochola.net/diplomka/obsah.htm>).

Do výzkumné části mohla autorka začlenit i její šetření v oblasti školních dokumentů (viz oddíl 3.3.2). Druhé části práce by prospělo lepší zpřehlednění, propojení a strukturace závěrů (odd. 4.2.7, odd. 4.3.6, kap. 6).

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

Vzhledem k tomu, že se jedná o teoretickou práci, není tato stránka hodnocena.

### **4. Formální náležitosti**

Po formální stránce práce nevykazuje výraznější nedostatky.

### **5. Stručný komentář hodnotitele**

Autorka se velmi obsažně zmocňuje problematiky vkusu a vkusové výchovy dětí a mládeže. Vrací tak do diskursu výtvarné výchovy téma, které se objevovalo v historii předmětu v době, kdy se předmět nazýval „kreslení“.

### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

Můžete se krátce zamyslet nad aktuálností tématu vkusové výchovy?

### **7. Navrhovaná známka**

Velmi dobře

Datum: 18. 8. 2013

Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.

