



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce:** Apokalypsa

**Práci předložil(a) student(ka):** Bc. Klára Veselá

**Studijní obor:** Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil:** Doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.

#### 1. Cíl práce

*Vytvořit soubor malířských prací na téma Apokalypsa a získané zkušenosti aplikovat v tvorbě pedagogického využití.*

#### 2. Obsahové zpracování

*Práce obsahuje vlastně čtyři části – vlastní malířskou realizaci, popis konkrétní autorčiny realizace, teoretický doprovod, který sestává ze soupisu děl, která se tématem zabývala a „didaktické části“, která téma a zkušenosti získané při autorské tvorbě má aplikovat do školní výuky.*

*Autorka se nejvíce zabývala v práci popisem vlastního procesu, kde popisuje svoje pocity při tvorbě, této části však chybí nějaké zobecnění.*

*Teoretický doprovod je spíše soupis děl, která mají v názvu Apokalypsa, pro pedagogické využití bych očekával jejich rozbor, co v které době mělo působit apokalypticky a jakými to bylo vyjádřeno malířskými prostředky.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Je-li hlavní formou vlastní výtvarné dílo, autorka nepodala nijak mimořádný výkon:*

*Obrazy především netvoří kompaktní celek, nejsou mezi nimi pregnantní vztahy, naopak, divák by neočekával, že patří k sobě - část je jich ve stylu informelu, část jsou objekty. Není dostatečně vyjádřen rozdíl mezi apokalyptickou částí – která se velmi zúžila a mezi částí klidu a vyrovnání, která natolik převažuje, že původní záměr zobrazit apokalypsu se z výsledku vytrácí.*

### 4. Formální náležitosti

*Textová část splňuje obsahové náležitosti.*

*V příloze č. 25 na tabuli XIV je chyba, zobrazený tvůrce není Rothko, jak autorka uvádí, ale Jackson Pollock, což je zřejmé jako z povahy práce, která je odlišná od stylu Rothka a také od odkazu, z něhož je zobrazení přejato - [online]. URL: <[http://gcdn.apartmenttherapy.com/2691797/Physics-of-Pollock01\\_rect540.jpg](http://gcdn.apartmenttherapy.com/2691797/Physics-of-Pollock01_rect540.jpg)>.*

### 5. Stručný komentář hodnotitele

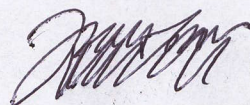
*Kromě výtek uvedených výše zde je třeba uvést výtku nejdůležitější – v diplomové práci pedagogického zaměření je pedagogická část pouze ve formě jakýchsi poznámek na zhruba třech stránkách, spíše jako jakýsi apendix než jako důležitá složka (ne-li cíl) práce. V ostatní práci nic k tomuto pedagogickému vyústění nesměřuje, ani v analýze děl, která na toto téma byla v historii vytvořena, ani v hlubším vysvětlení prostředků, které by k vyjádření tématu šlo využít.*

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

*Rozvést pedagogické využití autorské zkušenosti při zpracování tématu, zaměřit se na motivaci, na pomoc při realizaci a způsob hodnocení.*

### 7. Navrhovaná známka

*Se zdůvodněním v bodech 2. - 5. navrhuji hodnocení dobře.*



Datum: 16.8.2013

Podpis: doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.