



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Rámcový vzdělávací program jako východisko pro inovace učitelovy práce (digitální technologie jako nový fenomén české Výtvarné výchovy)

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Tyrpeklová

Studijní obor: Učitelství Vv pro SŠ a ZUŠ

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

Cíl diplomové práce realizovat výzkumnou sondu v praxi plzeňských škol se zaměřením na využívání digitálních technologií a představit nálezy v kontextu teorie oboru a RVP, zároveň v didaktické části navrhnout možnosti konstruktivního využití těchto technologií ve výtvarné výchově byl naplněn.

2. Obsahové zpracování

Diplomantka se v úvodní části věnuje vymezení základního názvosloví a pojmů spjatých s digitálními technologiemi, charakterizuje současnost, vztah společnosti k digitálním technologiím, popisuje možnosti zavádění digitálních technologií do škol.

V další části analyzuje RVP z hlediska explicitně vyjádřeného požadavku - využívání digitálních technologií. Výroky, které se implicitně vztahují k určitým specifickým vlastnostem digitálních technologií, neanalyzuje.

Následuje několik didakticky rozpracovaných návrhů vyučovacích jednotek, zaměřených na konstruktivní a kreativní využití digitálních technologií.

Výzkumná sonda především kvantitativního charakteru o využívání digitálních technologií na vybraných gymnáziích a ZUŠ v Plzeňském kraji prokazuje nedostatečné začleňování těchto technologií do výuky.

Oceňuji nasazení diplomantky, se kterým osobně objela se svými strukturovanými dotazníky školy Plzeňského kraje a získala množství zajímavých dat. Na straně druhé nelze některá data jednoznačně interpretovat, např. nelze tvrdit, že „na gymnáziích v celém Plzeňském kraji disponují pouze 3 digitálními fotoaparáty“ (s. 47), a to na základě výzkumného nálezu, kdy „digitální fotoaparát využívá z 10 dotázaných pedagogů 6, z čehož 3 uvedli, že musí používat svůj vlastní“ (s. 38). Jednak výzkumný vzorek 10 výtvarných pedagogů není z kvantitativního hlediska reprezentativní pro celý Plzeňský kraj a také výzkumný nálezný ponechává možnost, že škola digitální fotoaparát má, ale pedagogové ho nevyužívají.

Některé odpovědi dotazovaných pedagogů mají jen malou výpovědní hodnotu, např. pedagogové označují podmínky z hlediska digitálních médií za „ideální, improvizované, nedostatečné“, a to stejnou měrou (s. 47). Abychom získali věrohodnější výsledky, bylo by nutné doplnit tuto výzkumnou sondu kvalitativním výzkumem – analýzou vyučovacího procesu, rozhovory. Na základě své zkušenosti a vlastního výzkumu jsem došla k zjištění, že většina institucí disponuje alespoň některými digitálními technologiemi, učitelé je však příliš nevyužívají, protože by museli překonávat obtíže (např. přechod se žáky do jiné učebny, vypůjčení fotoaparátu ze sekretariátu) a vykazovat osobní aktivitu ve smyslu zvyšování své kvalifikace či hledat alternativní cesty využití digitálních technologií apod.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Nebyla součástí diplomové práce.

4. Formální náležitosti

Jazyk diplomové práce je kultivovaný. Práce obsahuje množství grafů a obrázků, stejně jako jejich přehledné seznamy. Diplomantka cituje v souladu s normou ISO 690.

Poznamenala bych pouze, že není vždy nutné využívat velkého množství cizích slov, ne vždy přispívají k jasnějšímu vystižení významu textu, např. „primární zdánlivá exkurze ve stylu spekulace o kontaktu s digitálními technologiemi“ (s. 6).

5. Stručný komentář hodnotitele

Výzkumné nálezy zůstávají na povrchu edukační reality a bez dalšího hlubšího kvalitativního výzkumu může být jejich interpretace zkreslená. Přesto je třeba říci, že diplomantka odvedla velký díl dobré práce a iniciativně hledá také východiska z nelichotivé situace školní reality v ČR ve vztahu k digitálním technologiím – zamýšlí se např. nad možností využití populárního facebooku jako prostředí výtvarné výchovy.

Ačkoliv jsem se vzhledem k výše popsaným nedostatům rozhodla pro klasifikaci „velmi dobře“, pokud budou při obhajobě vyzdviženy především alternativní možnosti, jak adaptovat digitální technologie do reálného prostředí našich škol, a zdůrazněna tak i velice zajímavá část didaktická, přikloním se i k lepšímu hodnocení práce.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Jaká východiska z nepříznivé situace našeho školství ve vztahu k digitálním technologiím navrhujete? Jak je možné pracovat s digitálními technologiemi ve stávajících podmínkách?

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 16. 8. 2013

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.