



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Stopa

Práci předložila studentka: Dagmar Paulová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a základní umělecké školy

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský

1. Cíl práce

Cílem práce bylo vytvoření kresebných návrhů, výsledného souboru dvanácti grafických listů a průvodní zprávy obsahující autorskou reflexi zkušeností z tvorby a oborově didaktický návrh projektu aplikujícího autorkou nabyté zkušenosti. Cíle bylo dosaženo.

2. Obsahové zpracování

Po stručném úvodu popisuje nejprve autorka techniku linorytu a následně se velmi zevrubně věnuje popisu vlastního experimentování při tvorbě. Po netradičně předsazeném závěru zařazuje didaktickou část s návrhem učební úlohy.

Na textu lze velmi ocenit barvitost a zábavnost líčení procesu hledání a objevů v tvorbě. Díkce je místy sice hektická, ale líčení díky ní působí velmi živě. Mimo kapitoly o technice linorytu se v práci neuplatňuje mnoho pramenů.

Přílohy jsou řešeny vhodně a umožňují udělat si představu o procesu tvorby a jejích výsledcích.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Výsledný soubor grafických listů působí obdobně jako autorčino vyprávění velmi živě. Stylově je sice velmi různorodý, nicméně podstatou spojující všechna prezentovaná díla je právě neuzavřenost experimentu. Každý tisk přináší nějaký tu drobnější, tu zásadnější objev. Nová kvalita, která by se mohla stát základem estetické normy, ale pro objevitelku svým odhalením ztrácí atraktivitu. Namísto ukotvení a adjustace stylového rámce následuje úprk k dalšímu milníku. Autorčino ahasverství ovšem nepůsobí samoúčelně a sledovat její putování je zábavné i při studiu grafických listů.

Způsob jejich vzniku a horečnatost proměny způsobuje to, že jsou spíše dokladem pokusů v alchymistické dílně, než precizním, sterilním a dokonalým tiskem. V tomto případě se však jedná nepochybně o klad.

4. Formální náležitosti

Jazykový projev splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Uváděné odkazy na literaturu jsou uváděny správně. Text je přehledně strukturován. Na str. 22 buď vypadl text, nebo je poněkud nelogicky zařazen pouze prázdný list.

Přílohy jsou řešeny vhodně a umožňují udělat si představu o procesu a výsledcích autorčiny tvorby.

5. Stručný komentář hodnotitele

Celkový dojem z práce je velice dobrý. Přes svoji nesourodost působí výsledný soubor grafik velmi přesvědčivě. Také doložená fotodokumentace a podrobná reflexe svědčí o velkém zájmu autorky a množství vynaloženého úsilí. Oceněníhodná je její schopnost volně si pohrávat se zvoleným tématem a technikou a přitom se doptávat na cestu s očima dokořán a otevřeností „věčného dítěte“.

Pouze drobnou výtku směřuji k didaktické části práce. Její strukturace a důrazy jsou z oborového pohledu poněkud nelogické.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Z jakého modelu jste vycházela při psaní oborově didaktického projektu?

7. Navrhovaná známka

Výborně

Datum: 13. 8. 2013

Podpis: Mgr. Jindřich Lukavský

