

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Sada svítidel

Práci předložil(a) student(ka): Žaneta Mašková

Studijní obor a specializace: Design, specializace Průmyslový design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): doc. akad. soch. František Pelikán
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

Práce rozsahem i předloženým řešením plně splňuje cíl práce.

2. Technologická specifika

Autorka s přihlédnutím k předpokládanému užívání a z toho plynoucích pevnostních a montážních požadavků se logicky rozhodla doplnit sklo o pevnostně vhodnější materiál, o kov. Tento současně plní i funkci tvarotvornou.

3. Přínos práce pro daný obor

Oceňuji, že krystal, coby inspirační motiv, i přes určitou (a pochopitelnou) stylizaci, v předložené realizaci zůstal v původní, poměrně tvarově surové podobě.

4. Silné stránky díla

Silné stránky díla:

- a) Celkově, tvarový koncept díla působí poměrně jednotně (z tohoto pohledu lze mít určitou výhradu ke stropnímu svítidlu).
- b) Použití krystalu jako tvarotvorného prvku, umožňuje stálé rozvíjení nových a nových aplikací.

5. Slabé stránky díla

Zde bych autorce doporučil, spíše do budoucna, znovu se pokusit navrhnout stropní svítidlo, tak aby tvarově více odpovídalo pojetí setu.

Výraznou slabinou práce je zpracování prezentačního modelu. Model samotný, nejenže slouží autorovi k finálnímu dokončení návrhu, vypracování detailů, hran, zaoblení atd., ale současně podává zprávu třetí osobě o tom jak to vlastně autor myslí. Lze říci, model „prodává“ myšlenku/-ky designéra.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji známku velmi dobře

Datum:

9.8.2013

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list