

20-06-2013



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Návrh městského dopravního prostředku

Práci předložil(a) student(ka): Pavel Primas

Studijní obor a specializace: Design, specializace Průmyslový design

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. Ing. Martin Hynek, Ph.D.

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Práce splňuje zadání, i když by jistě šlo dané řešení doplnit – tzn. neomezit se jen na základní části rám, kola, elektropohon.

2. Technologická specifika (technická inovace):

V textu kapitoly 6 „Technologická specifika“ autor shrnuje požadavky a technické možnosti řešení daného úkolu. Navrhované technické řešení výroby rámu odpovídá současným trendům. Návrh řešení rámu je vhodně doplněn zjednodušeným výpočtem pro ověření realizovatelnosti (rozměrů, tvaru i materiálu). Technickou inovaci navrhovaného řešení lze spatřovat ve zvoleném způsobu dobíjení a výměny baterií.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínos jednotlivých částí práce:

- 1) Teoretická (rešeršní) část – Všeobecný popis současných řešení je zpracován celkem dobře, ale vidím zde jisté rezervy. Zejména v absenci ilustračních obrázků detailů jednotlivých řešení a podrobnějšího srovnání těchto řešení a to ne jen z pohledu designu.
- 2) Praktická část – řešení je zaměřeno na hlavní komponent jízdního kola – rám – jehož řešení je dostatečně zadokumentováno. Nicméně by práci prospělo, kdyby se student s obdobnou pečlivostí zabýval i dalšími částmi navrženého řešení. Některé prvky navrženého výsledného řešení rámu považuji za inovativní a pro daný obor přínosné.

4. Silné stránky díla

Řešení rámu kola, výměny baterie a způsob dobíjení.

5. Slabé stránky díla

Absence skic dalších detailů kola (mimo rámu), absence fotografií detailů současných řešení designu kol a formulace některých vět v textu práce.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 13.5.2013

Podpis:

