

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Exteriér traktoru

Vedoucí práce: Veverka Zdeněk, MgA., navržená známka: 1

Oponent práce: Siebert Petr, Ing., navržená známka: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Pa. Staněk: „Když studenta představena komisi svůj model. U samostatného modelu také studentu potašit několik otázek.“

Pa. Staněk: „Když je, je jistě to možnost do svého, je to typicky přímá otázka, ikdyž někdy party a mi udaj do mne soubití se s nimi.“

Pa. Staněk: „Když může přiměřeně sám, vysvětlit.“ - Studentka představena komisi na modelu.“

Ing. Vacek: „Jak byste dovedla bližší vzhled na provedení káždě - kuchyňský prac. nástrojů, jako speciální vyrobil, přednást od designový návrh, nemůžeme udávat funkce.“ - Bylo by so dává a kompetenci, sloužit by vyrobil prac. nástroje, který by mohl být po vyrobil duralový. Když dříve bylo práce kvůli designu, tak se vyrobil na základě, jak se provádě.“

Pa. Staněk: „Jak je vyrobil duralový a srovnání s tím o otčen.“ Studentka představena na modelu.“

Pa. Staněk: „Když by se na vyrobil do kabinový? - Kdo by byl skřev.“ - Ano, prakticky je vyšší než normální.“

Pa. Staněk: „Když je design? - Studentka ukázala na modelu.“

Studentka: „Jsem to vyrobil, prac. v práci, by to jsou mne miska, tak je odlišný. Především srovnání, jako také k dispozici v kabině nové.“

Členové zkušební komise:

Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD.

Doc. akad. soch. František Pelikán

Mgr. Jiří Hulák

Ing. Martin Kosnar

PhDr. Jan Mergl

Jana Pauly

Klasifikace: **VÝBORNĚ** Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

Datum obhajoby: **13. června 2013** Ing. Vlastimil Vacek, CSc.

MgA. Zdeněk Veverka

Ing. Robert Zemčík, Ph.D.

..... podpis zkoušejícího