

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Šperk pro někoho

Vedoucí práce: Vogel Petr, M.A., navržená známka: 1

Oponent práce: Spiwoková Světlana, PhDr., navržená známka: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Šperk pro maminku.

Dotazy a připomínky:

PhDr. Mergl: "Prezentace i práce je hezká, mystičtěji podložení, ale chybí to, jak jste k tomu došla. Nevím o prezentaci patřímý vývoj."

Studentka: "K práci jsem hledala inspiraci. Pak jsem chtěla skičet jen čistou formu díla a cíleně jsem se zaměřila na určitou část toho."

Mgr. Merglová: "Některou šperku byla sámsvěrně provedla dýka?"

Studentka: "Ne, jsem, že to není nejvhodnější, ale bylo to to nejjednodušší, co jsem měla pro jistotu."

Mgr. Merglová: "A co šperka říkáte maminku?"

Studentka: "Kélice se jí to líbí."

Prof. Novák: "Jak jste dostala malou část domněté šperka?"

Studentka: "Povšimla jsem kuličky a pak jsem jí prodala."

Prof. Novák: "Konec jich, který se připomíná, by mohl být nějak vyjádřen."

Vogel M.A.: "Máte nějakou a s tímto klenotem ještě nějak?"

Studentka: "Budu hledat ještě jinou technologii. Neměla jsem, že jí to pro mě navržené."

Členové zkušební komise:

Prof. ak. soch. Vratislav Karel Novák

Doc. akad. mal. Helena Krbeová

PhDr. Jan Mergl

Mgr. Lenka Merglová Páňková

Doc. akad. soch. František Pelikán

MgA. Zdeněk Veverka

Petr Vogel, M.A.

[Signature: K. Novák]

[Signature: M. Merglová]

[Signature: F. Pelikán]

podpis zkoušejícího

Klasifikace:

VÝBORNĚ

Datum obhajoby: 17. června 2013