

*kapit soubor!*

*s dohodou*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra veřejné správy

## ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Jan Čechura  
Název práce: Pokuty ve veřejné správě  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
Oponoval: JUDr. Petr Triner

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice pokut ve veřejné správě. V úvodu práce je její cíl vymezen jen velmi stručně, a proto lze jen stěží rozhodnout, do jaké míry byl tento cíl naplněn.

V hodnoceném výtisku předložené práce není uvedeno fakultou a děkanem schválené zadání práce, proto nelze ani posoudit, zda-li struktura předložené práce odpovídá schválenému zadání.

V úvodu práce deklarovaným záměrem autora je vymežit pojem pokuty a přestupku a následně rozebrat proces správního a přestupkového řízení.

Takto stanovené cíle se podařilo autorovi v zásadě naplnit.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je strukturována do 11 kapitol, včetně úvodu a závěru.

V úvodu hodnocené bakalářské práce je vymezen pojem pokuty a přestupku.

V další části se autor věnuje procesu správního a přestupkového řízení i s jejich zásadami.

Následující kapitola je věnována blokovému řízení a pořádkovým pokutám.

Samostatně se autor věnuje problematice postupu ohledně pokut, ukládaných Policií České republiky.

Závěr práce se zabývá vymáháním pokut a zánikem odpovědnosti za přestupek

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce disponuje ucházejícím poznámkovým aparátem.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito dostatečné množství odborné literatury, jež je uvedena v abecedně uspořádaném pořadí v závěru práce.

Autor při zpracování předložené bakalářské práce pracovala i s právními předpisy. Zde je zapotřebí podotknout, že u práce tohoto zaměření by hodnotitel považoval za obvyklé mnohem větší rozsah práce s platnou legislativou.

V seznamu použitých zdrojů není uveden seznam judikatury, což je předložené bakalářské práci rozhodně taktéž ke škodě.

Celkově však hodnocená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po bakalářské práci.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuální a z právního pohledu velmi zajímavou tématikou.

Autor práci uspořádal do logicky navazujících ucelených kapitol.

Sestavením práce autor osvědčuje zvládnutou dovednost užívání odpovídající právní terminologie.

Na tomto místě lze autorovi vytknout i několik nedostatků, které snižují jinak vcelku solidní úroveň této bakalářské práce.

Oponent této bakalářské práce by taktéž přivítal komparaci popisované problematiky v našem právním řádu s právními úpravami v okolních zemích.

Autor, i přes výtku vznesenou při první obhajobě této práce, dle názoru hodnotitele nedostatečně pracuje s judikaturou.

Celkově obsahem i přístupem k tématu se jedná o práci průměrnou.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autor necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Charakterizujte sankce, které lze uložit v řízení o přestupku.
- 2) Charakterizujte aktuální judikaturu, která se věnuje institutu pořádkové pokuty.
- 3) Charakterizujte možnost přezkumného řízení uložené blokové pokuty.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

Datum: 27.8.2013

Podpis:

