

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent DP

Jméno diplomanta: Bc. Jaroslav Hajdúk

Garantující katedra: KKY

Název diplomové práce: Využití optických snímačů v úloze bezkontaktního monitorování lopatek

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

V předložené zprávě je přehledně a podrobně popsána problematika měření vibrací a mezery mezi lopatkou a statorem (tzv. clearance) v parních turbínách, a to jak ze strany konstrukce turbín, tak i z hlediska měřících metod, sond a jejich vhodnosti pro danou aplikaci. Bohužel vlastnímu testování, zpracování dat a vyhodnocení výsledků již tolik prostoru dáno nebylo a získané výsledky nejsou dostatečně přehledně porovnány a srozumitelně zdůvodněny. V textu se objevují i drobné technické nepřesnosti, např. z formulací na str. 24 vyplývá, že k vzniku vířivých proudů je třeba feromagnetický materiál. Postrádal jsem též specifikaci hardwarových požadavků dle bodu 5 zadání.

K obhajobě navrhuji následující otázku:

Jaký vliv na přesnost určení clearance mají současně působící tangenciální kmity lopatek (amplituda a frekvence) při srovnání jedno a dvoupaprskové měřící metody, a jestli toto mohlo mít vliv i na významnou chybu výsledků provedených experimentů.

Splnění bodů zadání úplně částečně nesplněno

Doporučení práce k obhajobě ano ne

Celkové hodnocení práce výborně velmi dobře dobře nevyhověl

Jméno, příjmení, titul oponenta: Ing. Libor Jelínek, Ph.D.

Pracoviště oponenta: KKY

17.6.2013

Datum


Podpis