



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Měření mechanických vlastností a nasákavosti ve vodě laminovacích folií používaných ve fotovoltaických panelech		
Student:	Bc. Petr OULÍK	Std. číslo:	E11N0031P
Vedoucí:	doc. Ing. Radek Polanský, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	32
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	25
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	15

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

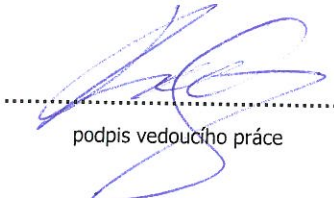
Náplní předložené práce bylo poměrně rozsáhlé testování mechanických vlastností a nasákavosti ve vodě etylen-vinyl acetátových folií používaných ve fotovoltaických panelech. Diplomant byl při zpracování tohoto tématu aktivní, pravidelně docházel na konzultace a podařilo se mu zrealizovat všechny plánované experimenty v předem domluvených termínech. Teoretická část práce obsahuje dvě rešerše. Jako přínos lze ocenit zejména rešerši českých a zahraničních norem na téma měření mechanických vlastností a nasákavosti inženýrských materiálů ve vodě. Kostra rešerše na téma použití etylen-vinyl acetátu při výrobě fotovoltaického panelu je bohužel založena především na rozsáhlé (a velmi zdařilé) rešerši pana Czanderny a Perna. Po upozornění na tento fakt se diplomant na poslední chvíli pokusil zapracovat i další literární zdroje, v tomto směru se ovšem dalo (při dostatku času) udělat více a přínos diplomanta je nutno posuzovat v tomto směru jako nižší. Ovšem, o jeho přínosu v experimentální části práce nelze pochybovat. Samotný experiment měření nasákavosti ve vodě zabral mnoho desítek hodin měření, které bylo náročné zejména na preciznost při manipulaci se vzorky a s analytickou vahou. Diplomant se také pod odborným dohledem účastnil měření mechanických vlastností testovaných folií na dynamické mechanické analýze.

Gramatická a stylistická stránka práce trpí na několika místech vážnými nedostatky (namátkově např. hrubka na str. 47 pátý řádek shora: „Hmotnosti m1 a m2 byli...“; překlep v prvním řádku na str. 45: „Měřicí mikrováhy (Obr. 6.1.2) se nenacházely v jiné místnosti než uskladněné vzorky“, aj.).

I přes výše uvedené výtky lze říci, že byly všechny body práce splněny a že se jedná o zdařilou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 15.5.2013


.....
podpis vedoucího práce