

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Alena Kabelová

Název diplomové práce: Hmotné zabezpečení zaměstnance v případě dočasné pracovní neschopnosti

Oponent diplomové práce: JUDr. Dana Kolaříková

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu diplomové práce s jinými díly

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomová práce je v souladu se zadáním diplomové práce. Autorka zvolila aktuální téma a téma, které se v minulosti příliš neobjevuje jako téma bakalářských a diplomových prací. Diplomantka splnila zvolený cíl poskytnout ucelený pohled na právní úpravu pracovní neschopnosti České republiky zhodnotit praktická hlediska, a provést porovnání s právní úpravou Slovenské republiky.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila složitější téma, kdy musela posoudit právní úpravu dočasné pracovní neschopnosti jak z pohledu pracovního práva, tak i práva sociálního zabezpečení. Používá nejenom kompilativní metodu, zejména v částech 2 až 6, ale jak v textu, tak zejména v části sedmé, používá komparativní metodu. Obě metody jsou použity přiměřeně, autorka uvádí i své postřehy a nejen zvolené téma, ale obsah diplomové práce, svědčí o samostatném tvůrčím přístupu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
Byť jak bylo již shora uvedeno, téma zasahuje do oblasti nejen pracovního práva, ale i práva sociálního zabezpečení, v obou právních úpravách se diplomantka dobře orientuje.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka se seznámila s rozsáhlým množstvím literatury, s použitými právními prameny dobře pracuje, vychází z platné judikatury, a to zejména z ústavních nálezů Ústavního soudu				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

České republiky z roku 2008 a 2012. Zabývá se posouzením souladu existence karenční doby s právem na přiměřené hmotné zabezpečení při způsobilosti k práci v případě dočasné pracovní neschopnosti zakotvené v Listině základních práv a svobod. Autorka v textu odkazuje na použité prameny a další zdroje.

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		částečně	
-----------	--	--	-----------------	--

Zdůvodnění:

Diplomantka vychází zejména z odborné literatury publikované v České republice, i když by zřejmě nebyl problém případné jazykové bariéry, mohla při srovnání české a slovenské právní úpravy vycházet z rozsáhlejších zdrojů publikovaných na Slovensku, stejně tak by bylo přínosem, kdyby autorka zhodnotila, byť krátce, i úpravu ostatních států Evropské unie.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
-----------	---	------------	--	--

Zdůvodnění:

K formální stránce diplomové práce nemám výhrad. Diplomová práce je přehledně členěna, části na sebe navazují, diplomová práce je na velmi dobré jazykové úrovni, srozumitelná. Diplomantka provádí více jak 100 odkazů v textu na použitou literaturu, správně cituje, odpovídající je i rozsah cca. 65 stran odborného textu vč. seznamu použité literatury, judikatury, internetových zdrojů a cizojazyčném shrnutí v anglickém jazyce.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		částečně	
-----------	--------------------------------------	--	-----------------	--

Zdůvodnění:

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni, s poměrně složitým tématem se diplomantka vypořádala velmi dobře. Je možné uvést, že kladený cíl autorka naplnila. Určité návrhy de lege ferenda jsou uvedeny v závěru diplomové práce zejména na straně 62, autorka vychází zejména ze slovenské právní úpravy. Jestliže se diplomantka, jak vyplývá z hodnocení, vypořádala se složitějším tématem, který samostatně a tvůrčím způsobem zpracovala, nabízelo by se ještě rozsáhlejší zamyšlení nad návrhy de lege ferenda.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

1. Jaké jsou zásadní podmínky pro účast na nemocenském pojištění?
2. Jak se promítly do zákona o NP změny v zákoně o sociálně právní ochraně dětí?
3. Stručně uveďte, k jakým změnám došlo novelou zákoníku práce v posuzování neplatnosti právních úkonů?

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně až velmi dobře

V Plzni, dne 17.5.2013

JUDr. DANA HOLAŘÍKOVÁ
