

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Jiří Moravec**
 Název diplomové práce: **Skončení služebního poměru v podmínkách Hasičského záchranného sboru České republiky**
 Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Iona Kostadinovová, akademický rok 2012-13**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Strukturu diplomové práce považují za vhodnou. Jednotlivé části diplomové práce na sebe logicky navazují, jsou obsahově relativně vyvážené a každá z nich má v práci své funkční místo. Jde o tři hlavní části – historický exkurz, komparace skončení pracovněprávního vztahu v soukromém a veřejném sektoru a zhodnocení právní úpravy skončení služebního poměru příslušníků hasičského záchranného sboru České republiky.</p> <p>Jako cíl si autor stanovil podat ucelený přehled o podmínkách a způsobech skončení služebního poměru příslušníků bezpečnostních složek státu České republiky s přihlédnutím ke specifikám Hasičského záchranného sboru České republiky a komparativní metodou extrahovat zásadní instituty společně jak pro právní úpravu skončení zaměstnaneckého vztahu v sektoru soukromoprávním a pro právní úpravu v sektoru veřejnoprávním. Lze říci, že autorem vytčené cíle, byly ve zpracování předložené diplomové práce naplněny.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je zpracována v souladu se zadáním. Použité metody považují v zásadě za přiměřené a vhodné, i když pro zkvalitnění dané práce mohla být provedena například komparace s vybranou zahraniční právní úpravou, což však autor neučinil. Vzhledem ke specifičnosti a do jisté míry ojedinělosti zvoleného tématu však považují zvolený způsob zpracování za uspokojivý. Autor provedl nejprve historicko-teoretickou analýzu služebního poměru u nás. Z tohoto úhlu pohledu považují práci za velmi kvalitní, neboť autor se zabýval služebními pragmatiky z roku 1914. Následně provedl porovnání současných služebních předpisů s předpisy soukromoprávními upravujícími skončení pracovněprávního vztahu. Za jádro celé práce lze považovat čtvrtou část diplomové práce věnovanou skončení služebního poměru u Hasičského záchranného sboru České republiky. V závěru práce autor českou právní úpravu zhodnotil z praktického úhlu pohledu, neboť ve zvoleném oboru rovněž profesně již mnoho let působí, a uvedl tak základní náměty na její změnu, tzv. návrhy de lege ferenda, ke kterým dospěl v důsledku provedené studie v porovnání s vlastními praktickými zkušenostmi.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor se velmi dobře orientuje v české právní úpravě, je schopen samostatně pracovat s texty pramenů práva. Je schopen interpretovat cizí odborné názory publikované v komentářích k právním předpisům a vyjádřit rovněž názory vlastní. Odborná úroveň zpracování je podle mého názoru kvalitní, neboť autor byl schopen maximálně využít své teoretické znalosti získané z průběhu studia, které doplnil o vlastní praktické profesní zkušenosti. Vzhledem k profesním zkušenostem autora tak lze konstatovat, že jeho připomínky, náměty a komentáře mohou mít pro praxi zcela jistě neopomenutelný význam.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práci s právními prameny považuji za dostačující, neboť autor je schopen samostatně s texty právních předpisů pracovat a velmi dobře se orientuje v základních zákonech a rovněž v předpisech prováděcích. Soudní judikaturou se autor zabýval na úrovni rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, Krajského soudu v Ostravě a Městského soudu v Praze a rozsudků Evropského soudu pro lidská práva. Pro význam a cíl předložené diplomové práce lze práci s judikaturou považovat za dostačující. I když se autor přímo nezabýval žádnou zahraniční právní úpravou, vycházel z právní úpravy nadnárodní z pohledu Evropské úmluvy na ochranu lidských práv z roku 1950.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Co se využití domácí odborné literatury týká, tu lze považovat za dostačující. Autor se velmi dobře orientuje v naší aktuální i starší literatuře učebnicové a monografické věnované služebnímu poměru. Se zahraniční literaturou autor přímo nepracoval.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Co se formálních náležitostí diplomové práce týká, lze říci, že v zásadě splňuje základní požadavky na práci svého druhu kladené. Odborná úroveň vyjadřování autora je srozumitelná, věcně přesná, výstižná a spisovná. V některých částech práce jsou drobné tiskové nepřesnosti, což však souvisí spíše se závěrečnou formální korekturou a nijak to neubírá na kvalitě obsahu diplomové práce. Rozsah 78 stran odborného textu je dostačující. Práce obsahuje 196 odkazů pod čarou, které jsou uváděny v souladu s pravidly pro uvádění citací. Práce je doplněna o cizojazyčné shrnutí v anglickém jazyce. V úvodu diplomové práce je prohlášení, zadání a obsah. V závěru práce je seznam použité literatury učebnicové, monografické, odborných článků, pramenů práva a soudní judikatury.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Závěry autora lze považovat za konkrétní ve vztahu ke zpracovávané tématice. Autor zpracoval úzce specifikované téma související se skončením služebnímu poměru příslušníků Hasičského záchranného sboru České republiky. Za přínosnou považuji zejména část historickou a část hodnotící opřenou o vlastní profesní zkušenosti autora. Proto lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako dílo aktuální, kvalitní, přínosné a využitelné pro odbornou i laickou veřejnost.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Charakterizujte základní praktický rozdíl mezi skončením pracovního poměru podle zákoníku práce a skončením služebnímu poměru u Hasičského záchranného sboru České republiky. 2. V čem spatřujete hlavní výhody a naopak nevýhody právní úpravy služebnímu poměru hasičů z povolání a dobrovolných hasičů v praxi? Zdůvodněte a odkažte na příslušnou právní úpravu. 3. K jakým podstatným závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěl, jak tedy současnou právní úpravu z pohledu praxe hodnotíte a jaké konkrétní návrhy na její změny byste navrhl, uveďte základní tzv. návrhy de lege ferenda. 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře až výborně (dle průběhu obhajoby)

V Plzni, dne 15. 05. 2013

Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová