

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Mgr. Jiří Moravec

Název diplomové práce: Skončení služebního poměru v podmínkách Hasičského záchranného sboru České republiky

Oponent diplomové práce: JUDr. Dana Kolaříková

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou shodu diplomové práce s jinými díly

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomová práce byla zpracována v souladu se zadáním diplomové práce. Diplomant si zvolil téma, které se ani v zásadním tématu problematiky služebního poměru natož složky Hasičského záchranného sboru České republiky neobjevuje v tématech zvolených pro diplomové a bakalářské práce. Je zřejmé, že autor, který delší dobu působí v Hasičském záchranném sboru ČR, využil svých poznatků, zkušeností a diplomová práce tedy svědčí o poctivém, samostatném a tvůrčím přístupu ke zvolené tematice. Cíl, který si autor stanovil, tj. podat ucelený přehled o skončení služebního poměru příslušníků bezpečnostních složek státu České republiky s přihlédnutím k odlišnostem týkající se složky Hasičského záchranného sboru ČR, plně naplnil.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant posoudil vhodně právní úpravu České republiky, diplomová práce je zpracována částečně kompilační metodou, avšak v celém obsahu diplomové práce se prolíná kompilační metoda s komparativní metodou, když autor, jak již bylo shora uvedeno, využil získaných zkušeností a poznatků pro kvalitní analýzu tohoto institutu v České republice. Přínosná je zejména část třetí a čtvrtá, kdy se autor poměrně rozsáhle zabývá předchozí právní úpravou a provedl rozsáhlý historický exkurs.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
Diplomant se velice dobře orientoval v české právní úpravě, využil praktické zkušenosti a tyto doplnil o získané teoretické znalosti. Se současnou právní úpravou diplomant polemizuje a přináší nejenom poznatky z praxe, ale i náměty pro změnu současné právní úpravy.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant se seznámil s odbornou literaturou této tematiky se týkající, prokázal znalost pracovněprávních předpisů, vhodná je i jeho práce se soudní judikaturou, která je v této oblasti omezená, vychází nejen z rozsudků krajských soudů, Nejvyššího správního soudu, ale i rozsudků Evropského soudu pro lidská práva.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Autor využil důsledně bezpochyby veškerou odbornou českou literaturu, seznámil se s takřka vyčerpávajícím množstvím literatury, která se služebního poměru týká. Autor však mohl více pracovat se zahraniční literaturou v této oblasti (toto se týká i otázky využití zahraniční judikatury) a učinit srovnání právní úpravy ČR s právní úpravou vybraných členských států Evropské unie, např. s právní úpravou nám nejbližší – právní úpravou Slovenské republiky.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Pokud se týká formální stránky diplomové práce, nemám jakýchkoliv výhrad. Autor diplomovou práci členil přehledně, je velice srozumitelná nejenom pro odborníka, ale i laika. Kladně lze hodnotit takřka 200 odkazů správně citovaných. Jako velký klad hodnotím výbornou jazykovou úroveň. Rozsah cca. 80 stran textu je odpovídající, práce obsahuje seznam použité literatury, judikatury, internetové zdroje a cizojazyčné shrnutí v anglickém jazyce. Práce je velice přehledná, jednotlivé části na sebe navazuje a práce tak tvoří organický celek.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni, s netradičním tématem se diplomant velice dobře vypořádal, a to nejenom z hlediska vývoje úpravy, tak i z hlediska rozsáhlého zamyšlení nad návrhy de lege ferenda, které lze akceptovat. Diplomová práce naprosto splňuje podmínky kladné pro úroveň diplomových prací.				
8.	Otázky položené k obhajobě:	ano		
1. Srovnajte současnou právní úpravu služebního poměru s vybraným státem Evropské unie, doporučuje se srovnání s právní úpravou Slovenské republiky. 2. Uveďte, k jakým změnám došlo k 1.1.2012 po rozsáhlé novele zákoníku práce v problematice neplatných právních úkonů, a to i z hlediska jejich formy v návaznosti na zvolené téma.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni, dne 17.5.2013

JUDr. Dana Kolaříková

