

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Radka Poláková

Název diplomové práce: Pracovní úraz a nemoc z povolání

Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly ^{10%} 10%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění :</u> Autorka si zvolila téma diplomové práce, které je značně rozsáhlé, a to zejména s ohledem na různorodost situací, v nichž se aplikují právní normy upravující pracovní úraz a nemoc z povolání. Pro účely diplomové práce soustředila svojí pozornost v první řadě na vznikající odpovědnostní vztahy, následně pak na otázku pojištění. Svoji práci dělí do pěti kapitol, přičemž v první z nich podává obecnou definici pojmů pracovního úrazu, nemoci z povolání a odpovědnosti. V druhé kapitole se zabývá předpoklady, za nichž vzniká odpovědnost za škodu při pracovních úrazech a při nemoci z povolání. V návaznosti na to pojednává o jednotlivých nárocích, které poškozenému vznikají. Ačkoliv se při výkladu zabývá existující judikaturou, vybírá si pro čtvrtou kapitolu dvě rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky, na jejichž detailním rozboru demonstruje obtížné interpretační otázky, které v této oblasti při aplikaci právních norem vyvstávají. Pátá kapitola je věnována otázce pojištění odpovědnosti zaměstnavatele a kritickému představení plánovaných změn. Diplomová práce tak svým obsahem naplňuje zásady pro vypracování formulované v zadání diplomové práce. Struktura byla vhodně zvolena, neboť výklad je logicky rozvíjen od obecného ke zvláštnímu, a ústí v rozbor konkrétních příkladů z praxe.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění :</u> Autorka v první řadě provádí rozbor zákonného textu a své závěry si cestou metody kompilační ověřuje z prací významných tuzemských autorů. Zvolené metody jsou vhodné k dosažení vytyčeného cíle, jímž je poskytnutí souhrnu dosavadních poznatků z oblasti zvoleného tématu. Nadto provádí vlastní analýzu vybraných rozhodnutí, čímž zvyšuje nejen čtivost své práce, ale definuje i některé z nových trendů, s nimiž je praxe nucena se vypořádat. Proto i použití této metody lze považovat za přínosné pro celkový výsledek práce.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> V právní úpravě se autorka orientuje dobře a její výklad podává ve správně pochopených souvislostech. V některých ohledech jí však unikají aktuální změny pracovněprávní úpravy. Tak například v oddílu 2.2 vyvozuje důsledky neplatnosti právního úkonu (pracovní smlouvy) na základě ustanovení občanského zákoníku, přehlíží však, že od 1. 1. 2012 zná přímo zákoník práce pravidlo, že neplatnost právního úkonu nemůže být zaměstnanci na újmu, pokud neplatnost nezpůsobil výlučně sám.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> S judikaturou je pracováno v dostatečném rozsahu, k jejím závěrům při svém výkladu autorka přihlíží. Provádí i podrobný rozbor zvolených rozhodnutí. V některých případech by však bylo vhodnější přistupovat k judikатурním závěrům obezřetněji, zejména s ohledem na to, zda postupem doby nedošlo k jejich dalšímu vývoji (viz například poznámka 90).</p>				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Při zvolené kompilační metodě je práce s domácí literaturou stěžejní. Je nutné ocenit, že množství citované literatury je většího rozsahu, který svědčí o zájmu autorky o danou problematiku. Se zahraniční literaturou pracováno není, což je vysvětlitelné tím, že je pozornost věnována výkladu tuzemské úpravy. Snad v kapitole pojednávající o aktuálních otázkách pojištění by bylo vhodné hledat inspirační zdroj i v zahraničí, neboť v domácí úpravě se začínají projevovat prvky nekoncepčnosti (v důsledku odkládání účinnosti nové úpravy).</p>				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Z hlediska formálního lze mít výhrady k drobným chybám či prepisům, které ve výsledku kazí dobrý dojem z obsahu práce, a svědčí spíše urychlenému dokončení práce bez následné pečlivé kontroly. V konečné podobě práce tak zůstalo mnoho zjevných písařských chyb, jako například na str. 3, 12, 34. Někdy je uvedena věta, která ani v kontextu ostatního textu nedává smysl (například na str. 13 odst. 2 věta první). Citace jsou až na některé výjimky (viz např. poznámka 15) uváděny ve správné formě, rozsah odkazů v textu je přiměřený zvolenému tématu a metodě zpracování práce.</p>				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Zdůvodnění:

Předloženou prací bylo dosaženo vytčeného cíle, tedy poskytnutí komplexního pohledu na zvolenou problematiku odpovědnosti při pracovních úrazech a nemoci z povolání. Vysvětleny byly i širší otázky spojené s pojištěním odpovědnosti. Přínos práce lze shledat i v představení aktuálních problémů, s nimiž se praxe vypořádává.

9.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

1.

V oddílu 1.1 je uvedeno, že od ustanovení o odpovědnosti za škodu se nelze odchýlit. Lze si však představit případ, kdy by byla platně sjednána odchýlná úprava?

2.

Od jakých okamžiků počínají běžet promlčecí doby u jednotlivých dílčích nároků zaměstnance na náhradu škody?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně/ velmi dobře

V Plzni, dne 7. května 2013



¹ Nehodící se škrtněte.

