

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Renata Puldová**
 Název diplomové práce: **Agenturní zaměstnávání**
 Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Iлона Kostadinovová, akademický rok 2012-13**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Struktura diplomové práce je zpracována zcela podle zadání a v souladu s pokyny vedoucí práce. Přičemž autorka využila maximálně vlastní iniciativy k tomu, aby diplomovou práci zpracovala z úhlu pohledu teoretického a praktického. Jako cíl své diplomové práce si totiž autorka stanovila provést analýzu aktuální právní úpravy agenturního zaměstnávání a dopadu posledních legislativních změn od roku 2011 do ledna 2013 na podnikání v této oblasti u nás. Autorkou takto vytyčený cíl byl zcela naplněn. Autorka se nejprve zabývala vymezením základních pojmů a souvislostí z teoretického úhlu pohledu právních vztahů vznikajících při zprostředkování závislé práce pro zaměstnance agenturami práce na základě dočasného přidělení k uživatelům. Následně se zabývala historickými souvislostmi vzniku agenturního zaměstnávání u nás a na nadnárodní úrovni z pohledu norem Mezinárodní organizace práce a Evropské unie. Za jádro diplomové práce lze považovat třetí část věnovanou platné právní úpravě agenturního zaměstnávání u nás. Čtvrtá část práce analyzuje změny naší právní úpravy v letech 2011-2012. Závěrečná část je věnována komparaci naší právní úpravy s právní úpravou na Slovensku.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce byla autorkou zpracována za využití metody analýzy stručného historického vývoje právní úpravy s důrazem kladeným na analýzu platné právní úpravy a její komparace se souladem s právní úpravou nadnárodní a v porovnání s právní úpravou na Slovensku. Zvolené metody považuji za účelné a maximálně přiměřené.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v právní úpravě agenturního zaměstnávání velmi dobře orientuje, rozumí všem souvislostem, je schopna samostatně pracovat s texty pramenů práva českými a slovenskými. Pozitivně hodnotím schopnost autorky interpretovat cizí odborné názory publikované v komentářích k právním předpisům a odborných textech a vyjádřit rovněž názory vlastní. Odborná úroveň zpracování diplomové práce je podle mého názoru kvalitní, neboť autorka byla schopna maximálně využít své teoretické znalosti získané z průběhu studia a doplnit je o vlastní praktické zkušenosti s danou tematikou. Dokladem toho je rovněž praktická přílohová část obsahující základní vzory dokumentů s agenturním zaměstnáváním související.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práci s právními prameny považuji za dostačující, neboť autorka pracovala s texty českých a slovenských právních předpisů. Zabývala se rovněž právní úpravou nadnárodní z pohledu</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

doporučení Mezinárodní organizace práce a v kontextu práva Evropské unie. Soudní judikaturou se autorka v omezeném rozsahu zabývala rovněž a zmínila dva konkrétní případy, a to rozsudek Nejvyššího soudu České republiky z roku 2012 a stanovisko Ústavního soudu České republiky z roku 2013. Praktická orientace autorky v dané problematice směřovala k rozboru posledních změn v legislativě agenturního zaměstnávání, k čemuž zatím u nás dostupná hojná judikatura chybí. Proto lze považovat práci se soudní judikaturou ve vztahu k vytčenému cíli diplomové práce za dostačující.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Co se využití domácí odborné literatury týká, tu lze považovat za velmi uspokojivou. Autorka se velmi dobře orientuje v naší aktuální i starší literatuře knižní a časopisecké věnované agenturnímu zaměstnávání, kterou tímto v zásadě velmi dobře zmapovala. Slovenskou odbornou literaturou se nezabývala, čerpala však přímo ze slovenských právních předpisů. Rovněž se zabývala rozбором dokumentů nadnárodních z pohledu úmluvy Mezinárodní organizace práce o soukromých agenturách a směrnicemi Evropské unie. Z tohoto úhlu pohledu tedy považuji práci s odbornými domácími a zahraničními zdroji v zásadě za dostačující.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Co se formálních náležitostí diplomové práce týká, lze říci, že splňuje základní požadavky na práci svého druhu kladené. Odborná úroveň vyjadřování autorky je srozumitelná, věcně přesná a spisovná. Rozsah 69 stran odborného textu je dostačující. Práce obsahuje 104 odkazů pod čarou, které jsou uváděny v zásadě v souladu s pravidly pro uvádění citací. Práce je doplněna o cizojazyčné shrnutí v anglickém jazyce. V úvodu diplomové práce je zadání, prohlášení, poděkování a obsah. V závěru práce je seznam použité literatury učebnicové, monografické, odborných článků, komentářů, pramenů práva, soudní judikatury a internetových zdrojů.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Závěry autorky lze považovat za konkrétní ve vztahu ke zpracovávané tématice. Autorka zpracovala úzce specifikované téma související s agenturním zaměstnáváním, které je v praxi velmi aktuální. Proto lze považovat diplomovou práci za přínosnou a využitelnou i širším okruhem odborné či laické veřejnosti. Zejména pak bezesporu i vzhledem ke skutečnosti, že je zde zmíněna právní úprava nadnárodní a obsaženo porovnání s právní úpravou na Slovensku.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Jak hodnotíte z praktického úhlu pohledu institut tzv. sdíleného zprostředkování zaměstnání, které zavedla novela 367/2011 Sb. zákona o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., ve znění účinném od 01. 01. 2012, § 119a tohoto zákona. 2. V čem spatřujete hlavní výhody a naopak nevýhody současné právní úpravy agenturního zaměstnávání pro zaměstnance a pro tzv. uživatele pracovní síly? 3. K jakým podstatným závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěla, jak tedy současnou českou právní úpravu agenturního zaměstnávání hodnotíte a jaké konkrétní návrhy na změnu české právní úpravy byste navrhla, uveďte tzv. návrhy de lege ferenda.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 15. 05. 2013

Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová