

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Renata Puldová**

Název diplomové práce: **Agenturní zaměstnávání**

Oponent diplomové práce: **JUDr. Dana Kolaříková**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou shodu diplomové práce s jinými díly. Jedná se tedy o naprosto původní dílo diplomantky.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si za téma diplomové práce zvolila téma „Agenturní zaměstnávání“ se zvláštním zaměřením na analýzu platné právní úpravy a komparaci s vybranou zahraniční právní úpravou a analýzu dopadu změn zákona o zaměstnanosti a zákoníku práce se zaměřením na zákony č. 365/2011 Sb. a 367/2011 Sb. na agentury a uživatele vč. kontrolní činnosti orgánů veřejné správy. Diplomová práce má vhodnou strukturu a byla zpracována naprosto v souladu se zadáním diplomové práce. Jedná se o velice kvalitně zpracovanou diplomovou práci, svědčí o samostatném a tvůrčím přístupu diplomantky, která se zaměřila na aktuální otázky agenturní zaměstnávání a dopad posledních změn v letech 2011 až leden 2013 v legislativní úpravě.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka přiměřeně kombinuje kompilativní metodu s komparativní metodou. Komparativní metoda převládá nejen v části V., kdy autorka provedla srovnání současné české právní úpravy agenturního zaměstnávání s úpravou ve Slovenské republice, ale průběžně se autorka zamýšlí nad názory odborníků, s těmito polemizuje a zaujímá vlastní názor. Zejména vychází z odborné literatury autorů A. Tošovského, B. Šubrta, T. Hůrky, I. Kostadinovové a N. Randlové. Nedostatky právní úpravy hodnotí zejména v závěru své práce, kde podává podnětné návrhy de lege ferenda, zejména k otázce zákazu zaměstnávání zdravotně postižených osob jako dočasně přidělených zaměstnanců.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ANO		
Diplomantka se výborně orientuje v právní úpravě agenturního zaměstnávání a v diplomové práci prokazuje nejenom teoretickou znalost, ale i praktickou znalost zvoleného institutu.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ANO		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka vychází z rozsáhlého množství pramenů i z dostupné judikatury týkající se této problematiky, z důvodových zpráv k přijímaným zákonům, vychází i ze stanovisek Ministerstva práce a sociálních věcí. Autorka dokonce provedla i dotazníkové šetření u vybraných pěti agentur práce a své poznatky z tohoto šetření shrnula v samostatné kapitole (4.2. diplomové práce).</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ANO		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Stejně jako v předchozích bodech je možno kladně hodnotit využití domácí literatury, tak i zahraniční, např. strana 66 porovnávající českou a slovenskou úpravu z hlediska režimu vyjmutí agenturního zaměstnávání z režimu zákazu řetězení pracovních poměrů na dobu určitou v české právní úpravě.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ANO		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je přehledně členěna, tvoří organický celek. Pokud se týká formální stránky nemám žádných připomínek. Diplomová práce obsahuje přes 100 odkazů v textu, autorka správně cituje. Diplomová práce je zpracována na odpovídající jazykové úrovni, autorka podává rozsáhlý seznam použitých zdrojů, diplomová práce obsahuje resumé v anglickém jazyce a autorka ještě zpracovala v přílohách návrh smlouvy o dočasném přidělení zaměstnanců agenturou práce a smlouvu o ochraně důvěrných informací uzavřenou mezi agenturou práce a uživatelem.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ANO		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je zpracována na velmi vysoké úrovni, splňuje veškeré požadavky kladené na úroveň diplomových prací. Je zřejmé, že přínosné byly i praktické poznatky diplomantky jakožto zaměstnankyně velké nadnárodní společnosti, která využívá činnosti agentur práce. Jedná se tedy o velice přínosnou diplomovou práci.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaký je vztah zákoníku práce a občanského zákoníku? 2. Kontrola legálnosti pracovněprávních vztahů po novele zákona o zaměstnanosti účinné od 1.1.2012. 3. V čem spočívá základní rozdíl mezi agenturou práce a zaměstnavatelem při dočasném přidělování („zapůjčování“) zaměstnanců? 				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni, dne 26. 5. 2013

JUDr. Dana Kolaříková



