

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Lukáš Pszyk**

Název diplomové práce: **Soukromoprávní aspekty agenturního zaměstnávání**

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>Splňuje</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Autor si za téma své diplomové práce zvolil právní materii s názvem „Soukromoprávní aspekty agenturního zaměstnávání“. Jedná se nepochybně zejména v době právě trvající hospodářské krize o problematiku vysoce aktuální a zajímavou. K danému právnímu institutu lze snad ve stručnosti úvodem shodně s autorem poznamenat, že se jedná o „právní prostředek“, kterým se nejen Česká republika, sousední státy však nevyjímaje, snaží zvýšit % uplatnění zaměstnanců na trhu práce a naopak na druhou stranu „ulevit“ zaměstnavatelům vyplňovat efektivně, zároveň za vynaložení minima finančních prostředků, mezery v potřebě pracovní síly.</p> <p>Nutno dodat, že autor si vybral právní institut, na který dosud nebylo v odborné literatuře příliš pamatováno, což je zřejmé z přehledu odborné literatury, ze které autor čerpal (autor vyčerpal veškerou dostupnou literaturu). Co se týče vhodnosti struktury pouze v rychlosti zrekapituluji, že autor v úvodu seznamuje s právní úpravou agenturního zaměstnávání, seznamuje ve stručnosti s hlavními styčnými body právní úpravy, které rozvádí v následujících kapitolách, o výklad poté pak opírá své závěry, ke kterým zpravidla dochází metodou logické dedukce, což musím hned v úvodu tohoto mého posudku vyzdvihnout.</p> <p>V následující 2. kapitole s názvem „pojem agenturní zaměstnávání“ autor seznamuje s definicí pojmu, pokračuje ve vymezení subjektů tohoto trojstranného právního vztahu, který mezi účastníky, konkrétně mezi agenturou práce, zaměstnancem a uživatelem, vzniká.</p> <p>Následně ve 3. kapitole navazuje historickou genezí, což hodnotím pozitivně, neboť bez historického výkladu, byť stručného, který umožňuje další bližší hlubší analýzu právního institutu, by nebylo možné pochopit jednotlivé souvislosti v soudobé právní úpravě. Na tuto kapitolu autor navázal stať z mezinárodní a unijní právní úpravy agenturního zaměstnávání, ze které bylo čerpáno při tvorbě institutu. V podkapitole o mezinárodním právu se autor zejména věnuje úmluvě Mezinárodní organizace práce číslo 181 o soukromých agenturách, z unijní části pak Směrnicí číslo 2008/104/ES o agenturním zaměstnávání.</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

Již v následující kapitole se věnuje autor (na straně 37) vnitrostátní právní úpravě agenturního zaměstnávání, kdy tuto kapitolu pojal komplexněji i z hlediska veřejnoprávních aspektů. Zřejmě (a dle mého soudu zcela správně) vytušil potřebu seznámit komplexně s právní úpravou obsaženou nejen v zákoníku práce, nýbrž i v zákonu č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti, která však obsahuje zejména veřejnoprávní aspekty daného právního institutu. V této kapitole tedy zejména autor seznamuje vůbec s předpoklady a podmínkami nezbytnými pro výkon agenturního zaměstnávání, limity a kontrolou agentur práce. Výše uvedené drobné odbočení hodnotím rovněž kladně, neboť dává možnost čtenářům a studentům lépe se v materii orientovat.

V následující kapitole na straně 48 již autor přistoupil k rozboru soukromoprávní úpravy agenturního zaměstnávání, která je upravena v § 307a až § 309 zákoníku práce, Autor sleduje vztahy mezi agenturou práce a zaměstnancem, kterým je tato stat' uvozena. Autor vždy „upozorní“ na odchylnou úpravu, kterou se daný vztah vymyká obecné právní úpravě pracovního poměru (dočasnost pracovněprávního vztahu vzniklého mezi agenturou práce zaměstnancem - kontradikce § 39 ZPr pracovního poměru na dobu určitou s ust. § 309 ZPr (str. 51 práce). Následně je věnována pozornost vztahu mezi agenturou práce a uživatelem, zde zejména autor přináší „nový“ pohled na právní podstatu tohoto právního vztahu mezi uživatelem a agenturou práce, autor dodává vlastní úvahy. Upozorním na jednu nepřesnost, která je uvedena v odkazu č. 105 - autor zřejmě opomněl blíže specifikovat kapitolu. V následné kapitole 6 je věnována dohodě o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce a jejím náležitostem. Zejména je zajímavé studovat práci autora s různými náhledy na právní problematiku vztahu uživatele agentury práce z hlediska toho, zdali na straně uživatele vystupuje podnikatel či nepodnikatel a jaké tato skutečnost má či nemá právní následky z hlediska např. platnosti dohody o dočasném přenechání zaměstnance k užívání uživatele.

V poslední kapitole 5. se autor věnuje vztahům mezi uživatelem a agenturními zaměstnanci. V této fázi upozorňuje na ustanovení, které má nepochybně význam blíže analyzovat, jedná se o odst. 7 § 309 zákoníku práce o opatření k vyšší ochraně majetku uživatele. Autor rovněž dále analyzuje odpovědnost za škodu, kde seznamuje s vlastními úvahami de lege ferenda. V závěru pak shrnuje své nabyté poznatky.

<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>splňuje</b>		
-----------	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Autor v nezbytné míře pro seznámení s právní úpravou agenturního zaměstnávání užil kompilativní metodu, jejímž užitím získal poznatky, které později v závěru jednotlivých kapitol podrobil metodě logické dedukce.

<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>splňuje</b>		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Z předložené diplomové práce je evidentní výborná znalost právní problematiky nejen pracovněprávní, ale i právní problematiky související, která je obsažena v občanském a obchodním zákoníku, rovněž i znalosti mezinárodní tak i unijní právní úpravy, ze kterých autor čerpal pro svou práci. Dosažená úroveň této práce je velice vysoká, autor se neomezil pouze na kompilaci právní úpravy dotčeného právního institutu, z práce je evidentní jeho snaha docílit pochopení významu a obsahu jednotlivých pojmů užitých v hypotézách



**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

právních norem, rovněž hodnotím kladně i jeho orientaci v rámci zákoníku práce, a to v celém svém obsahu, když zejména například v kapitole pojednávající o vztahu mezi agenturou práce a zaměstnavatelem pracuje i s obecními právními zásadami a v kontextu s nimi podává výklad.

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>splňuje</b>		
----	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:  
 Autor vyčerpal a využil zcela přiměřeně k rozsahu práce veškerých právních pramenů, která na právní úpravu dopadá, byť jsem očekával, že by autor mohl uvést svou stať o pracovních podmínkách ústavními limity principu rovnosti a zákazu diskriminace. Autor se neomezil pouze na seznámení s právními prameny vnitrostátními, upozornil i na základní atributy užití a popsané v úmluvě Mezinárodní organizace práce číslo 181 a Směrnice Rady 2004/103 / ES. Pokud jde o judikaturu, autor nemohl pro jejich neexistenci tyto užít.

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>splňuje</b>		
----	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:  
 Autor využil, soudě dle odkazů a seznamu literatury, veškerou dostupnou odbornou literaturu, která se k tématu váže, nepřistoupil k využití zahraniční literatury, zřejmě tak učinil z toho důvodu, že za cíl své práce si ani nevytkl komparaci naší právní úpravy s cizí. Výše uvedené bude zřejmě i součástí jeho obhajoby diplomové práce, zdali hodlá například tuto jeho zdařilou práci nějakým způsobem při budoucím bádání dotvořit v tomto směru.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>splňuje</b>		
----	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:  
 Pokud jde o jazykovou úroveň, autor zpracoval diplomovou práci zcela srozumitelným a čtivým jazykovým projevem, až na pár výskytů překlepů a pravopisných chyb byla práce v zcela pořádku. Pouze bych spíše než-li výtku, uvedl doporučení autorovi, aby se zdržel jistých „květnatých“ sousloví, které mohou jeho beztak výbornou práci devalvovat v očích čtenářů. Jedná se však o můj subjektivní názor, se kterým se oponent nemusí ztotožnit. Jinak pokud se týče formální úpravy textů, tato je výborná. Diplomová práce vyhovuje i co do rozsahu užití literatury, i když bych vyžadoval napříště i mezinárodní literaturu. Stran odkazů jsem vyjma 1 chyby, neshledal žádných nedostatků. I co se týče rozsahu (97 str.) je práce zcela dostačující a odpovídá formálním náležitostem diplomové práce.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>splňuje</b>		
----	--------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:  
 Závěrem nelze než dodat, že práce přesahuje svou odborností a přínosem rámec diplomové práce v magisterském oboru. Autor svou prací se zabývá aktuální problematikou a nabízí plastický komplexní pohled na problematiku agenturního zaměstnávání.

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

---

<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:	<b>splňuje</b>		
1. Autora se při obhajobě dotáží na jeho názor, zda-li považuje současnou vnitrostátní právní úpravu za souladnou s LZPS, tj. zejména co se týče principu rovnosti a zákazu diskriminace co se týče postavení agenturního zaměstnance a kmenového zaměstnance.				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>výborně</b>

V Plzni, dne 22. května 2013

Mgr. Michal Dittrich

