



Posudek na diplomovou práci Bc. Josefa Brandštýla na téma:

„Stanovení fosforečnanů ve vzorcích půdy fotometrickou metodou“

Autor předložil diplomovou práci na téma „Stanovení fosforečnanů ve vzorcích půdy fotometrickou metodou“ o rozsahu 51 stran, jež je bohatě doplněna obrazovým materiálem, grafy a tabulkami. Vlastní práce je členěna do dvou částí, teoretické a experimentální. Kapitoly v teoretické části obsahují stručnou charakteristiku některých metod, popis přístrojů vztahujících se k dané problematice. Experimentální část, která se vztahuje k významné archeologické lokalitě v Západních Čechách je rozdělena do kapitol popisujících jednotlivé kroky výzkumu, které na sebe logicky navazují. V této části jsou následně prezentovány příklady laboratorního výzkumu, na jejichž chemickém zpracování se autor podílel nebo jej provedl

Grafy jsou přehledně zpracovány a ilustrují prezentovaná zjištění. Bohužel u tabulek je poznat, že byly zkopírovány a nebyly vytvořeny samotným autorem. Práce obsahuje minimální množství překlepů. Určitá pochybení jsem registroval v oblasti stylistiky a práce není prosta i gramatických chyb byť ve velmi omezené míře. Autor vycházel přitom jak z naší, tak v jisté míře i zahraniční odborné literatury, bohužel zapomněl snad z vrozené pokory zmínit společný článek, který se váže k tomuto tématu. Diplomová práce J. Brandštýla je výsledkem prvního vážně míněného a dlouhodobě rozvíjeného zájmu studenta chemie o archeochemii a její praktickou aplikaci, a to navíc již v průběhu studia. Z tohoto úhlu pohledu kladně hodnotím diplomantovo úsilí osvojit si rutinním způsobem technickou stránku geochemie, jež je základem vlastního zpracování dat a jejich následné interpretace. Dlouhodobější spolupráce J. Brandštýla s vedoucím jeho diplomové práce v této oblasti byla zásadní a evidentně jej dovedla ke schopnosti samostatného provádění laboratorní činnosti.

Jako velmi nedostatečný se mi jeví závěrečný diskurs, kde by byly zjištěné výsledky prezentovány a popsány v širší a ucelenější formě.

Vzhledem k tomu, že autor pracoval s velmi obtížným mezioborovým tématem, i přes uvedené výtky, které jsou k práci zmíněny, doporučuji práci k obhajobě a klasifikaci.

Celková klasifikace předložené práce je velmi dobře.

V Plzni 20. 8. 2013

Mgr. Petr Bajerl

