

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filosofická, KRO

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Jana Voráčová**
Název práce: **Méthodes d'enseignement en FLE, FOS**

Hodnotil **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V úvodu není jasně stanoveno, jaký je cíl práce, proto nelze posoudit, do jaké míry byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Tvůrčí přístup byl prokázán v praktické části – návrhu kurzu francouzštiny pro průvodce pivovarského muzea v Plzni. Ambicím praktické části neodpovídá diskutabilní kvalita teoretické části.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce sepsaná ve francouzštině vyžaduje pečlivější formulace. Hned první věta úvodu není srozumitelná. V textu nejsou žádné konkrétní citace ani odkazy, za každou součástí je uváděn seznam zdrojů, z nichž autorka čerpala. V členění kapitol je překvapivé, že je nejprve charakterizován FOS (jako specifická metoda) a teprve potom autorčino pojetí metod obecně (nejsou to ale metody FLE, jak bychom očekávali podle titulu diplomové práce)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Hlavní problém předložené práce spočívá v neujasněnosti pojmů. V názvu je použito sousloví „*méthodes d'enseignement en FLE...*“, ale v práci samotné není vysvětleno, co je míněno termínem metoda. Není zdůvodněno, proč se nepoužívá nyní běžného spojení *enseignement/apprentissage*. Z úvodu vyplývá, že autorka klade do protikladu *les méthodes d'enseignement* a *FOS*, což se vymyká běžnému lingvodidaktickému diskurzu. Metody, které nacházíme vyjmenovány na str. 21 až 33, nejsou ve vztahu k běžným metodám uváděným v současných pramenech didaktiky cizích jazyků. Ze souvislosti tuším, že autorka staví vedle sebe pojmoslovnou klasifikaci známou z obecné didaktiky a didaktiku francouzštiny pro specifické účely (tedy FOS). Nejsou tedy vůbec pojednány metody didaktiky cizích jazyků ani konkrétně FLE)

V úvodu se říká, že bude v práci použito několika (badatelských) postupů. Je však uveden pouze postup jediný, tj. četba zdrojů, ať tištěných či elektronických.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

Vzhledem k tomu, že práci v této podobě nedoporučuji k obhajobě, nekladu žádné doplňující otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

nevyhovělo

Datum: 20. 5. 2013

Podpis:

