

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Petra Matěnová

Název práce: Motiver les élèves amateurs du sport à l'apprentissage du français

Oponovala: Mgr. Sylvie Vondráková

1. CÍL PRÁCE:

V úvodu práce není cíl vytčen, autorka zde pouze uvádí, že její práce pojednává o motivaci žáků při výuce francouzštiny na základě jejich zájmu o sport - jedná se tedy o téma. Stanovený cíl práce je tak uveden až v závěrečném resumé, kde autorka prezentuje, že cílem práce bylo pojetí o využití pozitivní motivace ve výuce francouzského jazyka tak, že zapojíme zájem žáků o sport.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka na s. 77 uvádí, že „práce se skládá ze tří hlavních částí: úvodu, statě obsahující čtyři kapitoly a závěru. Prostřední část se věnuje obecnému definování pojmu motivace, [...] zabývá se též didaktikou cizích jazyků, [...] další kapitola se zaměřuje na rozdílné vnímání sportů ve Francii a v České republice [...], praktická část diplomové práce je věnována aplikaci hypotézy během výukové praxe.“ Je otázkou, zda toto členění práce je účelné, vhodnější by bylo práci rozdělit na část teoretickou a praktickou, pak by se autorka nemusela potýkat s pojmenováním hlavních kapitol, které označuje jako stať či prostřední část. Práci doplňuje seznam použité bibliografie převážně elektronických zdrojů, knižních zdrojů je pouze šest. Dále následuje dvojjazyčné resumé a tři přílohy. Proporcionálně je práce vyvážená. Kladem práce je aplikace poznatků z teoretické části v části praktické.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální stránka práce je v pořádku, až na několik výhrad: a) v závěrečném seznamu použité literatury nejsou správně uvedeny elektronické zdroje b) autorka do číslování zahrnuje i strany se seznamem použitých pramenů, resumé a přílohy - práce tedy neobsahuje 83 stran, jak uvádí autorka, ale 71 stran.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si zvolila velmi zajímavé téma, které nahlížela jak z pohledu psychologického, tak didaktického. Nápaditá je komparace tzv. národních sportů, otázkou však je, zda je vhodné do diplomové práce vkládat své subjektivní pocity a komentáře (např.: s. 41, 42). Přínosem je aplikace poznatků ve vlastní výuce, kterou autorka popisuje velmi podrobně. Některá cvičení a zejména dotazník (s. 60-62) by bylo vhodné umístit do přílohy. Velký otazník se vznáší nad výzkumným záměrem autorky, který není exaktně popsán. Úmysl ověřit hypotézu na základě tří odučených hodin, je předem odsouzen k neúspěchu. Čtenáře překvapí i fakt, že autorka chce aplikovat hypotézu během výukové praxe (s. 77). Hypotézu lze pouze ověřit či vyvrátit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Na základě jakých kritérií jste provedla výběr tzv. národních sportů?

Jaký byl projekt Vašeho výzkumu? Záměr ověřit hypotézu na základě tří vyučovacích jednotek se zdá již předem nerealizovatelný.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Datum: 21. 5. 2013

Podpis:

Sylvie Vondráková