

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Návrh minikáry 2012 - část B

Práci předložil(a) student(ka): David NOVÁK

Studijní obor: Dopravní a manipulační technika

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. Ing. Ladislav Němec, CSc.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, stanovený v základních požadavcích v zadání, by naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autor práce postupoval svým vlastním řešením. V teoretické části, týkající se jednak předpisů o stavbě minikár, jednak obecných poznatků z konstrukce vozidel, prokázal zvládnutí znalostí v potřebné šíři, v konstrukční části práce prokázal zvládnutí SW-CAD a dostatečnou konstrukční úroveň.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Autor podložil, tam kde to bylo nutné, své konstrukční kroky potřebnými výpočty, buď klasickými, nebo metodou MKP. Doprovodná výkresová dokumentace chybí - viz bod 5.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je na dobré úrovni, grafická úprava práce je vynikající, citace jsou v textu uvedeny.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autor pracoval samostatně a iniciativně, v práci postupoval systematicky. Využíval získané znalosti jak z oblasti konstruování, částí strojů, tak i z oblasti 3D modelování. Při lepší komunikaci s vedoucím práce v závěrečné etapě práce by bylo možné přiloženými výkresy prokázat i schopnosti v oblasti tvorby výkresové dokumentace.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Vysvětlete záležitost regulace hmotnosti minikáry závažím za účelem rozložení hmotnosti podle potřeby (str. 33).

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhověl~~

Datum: 2013-07-16

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: David NOVÁK

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Ladislav Němec, CSc.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně

~~---velmi dobře---~~

~~---dobře-----~~

~~---nevyhověl----~~

Datum: 2013-07-16

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte