

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Hydraulicky ovládaný spojovací člen rotačních bran a secího stroje

Práci předložil(a) student(ka): Jakub KALČÍK

Studijní obor: Dopravní a manipulační techniky

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Ing. Michal Křížek, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl splněn ve všech bodech osnovy.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce popisuje výhody spojení činností přípravy půdy a setí. Následuje řešené principů obdobných zařízení dostupných na trhu. Na tomto základě autor navrhl vlastní zařízení pro spojení konkrétních strojů, neboť na trhu není toto k dispozici. Zároveň navrhl nezbytné úpravy na strojích tak, aby se mohlo zařízení použít. Celý mechanismus byl navržen pomocí pevnostních výpočtů a následně kontrolován metodou MKP.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Návrh mechanismu student podložil analytickými výpočty zatížení mechanismu. Výpočty jsou logické a kompletní. Kontrola dimenzování konstrukce metodou MKP potvrdila správnost návrhu.

Doložená výkresová dokumentace je přehledná, bez větších chyb.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Grafická úprava, přehlednost a členění práce je přehledné a v pořádku.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autor prokázal znalosti v oblasti návrhu mechanických konstrukcí. Při řešení použil analytické mechanické výpočty a zároveň prokázal hluboké znalosti v práci hned s několika CAD programy a MKP výpočty. Tyto znalosti hodnotím jako vysoce nadprůměrné. Kladně hodnotím i samostatný přístup, iniciativu a svědomitost při zpracování práce.

Navržená konstrukce se jeví jako funkční.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

---~~velmi dobře~~---

---~~dobře~~-----

---~~nevyhověl~~---

Datum: 2013-06-28

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub KALČÍK

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Michal Křížek, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně

---velmi-dobře--

---dobře-----

---nevyhověl----

Datum: 2013-06-28

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte