

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení bakalářské práce**

**Název práce:** Tabulové nůžky

**Práci předložil(a) student(ka):** Petra Štáhlová

**Studijní obor:** Stavba výrobních strojů a zařízení

### **Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a):** Ing. Jan Hlaváč, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Na základě studia technologie stříhu byl proveden návrh tabulových nůžek. Cíle práce byly naplněny.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Obsah práce lze shrnout do: popis technologie, průzkum konkurenčních produktů a vlastní návrh. Proto hodnotím práci jako proporcionalní. Tvůrčí přístup paní Štáhlové nespočíval v nalezení originálního řešení, ale v důsledném vypracování zadaného úkolu.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Pomocí virtuální simulace je provedena kontrola ramene nůžek. Virtuální simulace byly zpočátku prováděny v jednoduchém výpočetním software, ale z důvodu nemožnosti zadat správné okrajové podmínky bylo přistoupeno k využití Siemens NX 8.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální náležitosti jsou na dobré úrovni.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Paní Štáhlová přistupovala k řešení své práce od počátku svědomitě. Přestože není originalita samotného návrhu vysoká, tak se jedná o poctivě vypracovanou konstrukci jednoduchého stroje.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Nemám otázek.

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

výborně

~~--- velmi dobře ---~~

~~--- dobře -----~~

~~--- nevyhověl ---~~

Datum: 2013-07-04

Podpis: 

---

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní  
katedra konstruování strojů

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petra Štáhlová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Hlaváč, Ph.D.

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace:   výborně  
  ~~---velmi dobře---~~  
  ~~---dobře-----~~  
  ~~---nevyhověl---~~

Datum: 2013-07-04

Podpis: 

\*) Nehodící se škrtněte