

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Petr Křepelka**

Název práce: **Interpreter výstupních formátů produktu Oracle Forms**

Jádrem diplomové práce Bc. Křepelky je návrh a implementace interpreteru výstupních formátů *Oracle Forms*. Neméně důležitou částí práce je zmapování současného stavu v oblasti vývojových nástrojů pro databázi Oracle, což autor činí zevrubně, našel asi šest srovnatelných produktů třetích stran. Třetí podstatná část práce spočívá v analýze nejdůležitějších výstupních formátů *Oracle Forms*, tato pasáž byla nepochybně nejpracnější a nejdouhavější, a je provedena na velmi dobré úrovni. Autor zde musel najít, rozpoznat a popsat desítky komponent formátů ve tvaru XML. Se všemi relevantními částmi diplomové práce se autor vypořádal velmi dobře, na úrovni odpovídající usilovanému akademickému stupni.

S ohledem na vedlejší (avšak důležité) záměry práce shledávám kvalitu provedení jednotlivých částí vcelku dobrou, a to ve všech třech hlavních částech. Nedostatek vidím v tom, že není hlavní část práce, totiž samotný návrh a implementace interpreteru, z hlediska rozsahu, v proporcionálním souladu s ostatními – mírně podružnými – částmi diplomové práce. Zbylým částem práce je věnováno téměř čtyřicet stran, zatímco návrhu a implementaci samotné aplikace jen stran šestnáct. Ostatní doplňující části jsou provedeny bez výhrad.

Po formální stránce nemohu práci nic podstatného vytknout, je psána se znalostí problému, dobrým jazykem, čtivě, typograficky přesně, takže čtenář nemá problém obsah práce pochopit a čtení jej nijak neunavuje. Taktéž veškeré příslušenství, jako například obrázky a seznamy uvnitř i na konci práce, shledávám velmi dobře komponované (s malou výhradou seznamu literatury – viz dále). V práci jsem našel jen několik nevýznamných překlepů, které nikterak nedeformují základní ani podružné myšlenky práce. Formální stránka tak zcela bez pochybností dokazuje, že autor pracoval samostatně v celém průběhu přípravy a tvorby diplomové práce.

Drobné výhrady mám k autorovu seznamu literatury. Seznam je poněkud rozsáhlý, nekoncepčně uspořádaný a jsou zde uvedeny i položky, které by zde být nemusely, patrně v dobré autorově snaze uvést vše, co se dané problematiky týká.

Lze však v závěru prohlásit, že základní záměry diplomové práce uložené v zadání byly splněny a cílů vytýčených autorem bylo dosaženo, a to i v případě, že – jak sám autor poznamenává – práce není zcela dokončena.

Při obhajobě mohou být vzneseny doplňující dotazy:

- Jaké kroky navrhujete pro případné úplné dokončení analytické a implementační práce?
- Předpokládá se nějaké praktické využití Vaší práce nebo její části?
- Jaké úpravy a rozšíření byste navrhoval pro svoji aplikaci do budoucna?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 4.9.2013

Ing. Martin Kvoch

**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta aplikovaných věd
katedra informatiky a výpočetní techniky
②