Strukturovaný posudek oponenta ~~bakalářské~~ diplomové práce

Autor/autorka práce: **Tomáš Časta**

Název práce: **Nové uživatelské rozhraní a navigace pro DCIx**

Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;
~~Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;~~
~~Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah~~;
~~Nevyhovující~~

Komentář:
Práce svým rozsahem lehce nadprůměrná. Obsahově je však velmi zdařilá. Uvádí nejen konkrétní závěry jednotlivých etap vývoje, ale podrobně rozebírá aspekty podporující příslušné řešení dílčího úkolu. Oceňuji jasnou a logickou vazbu mezi analýzou zadání a následnou syntézou řešení.

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Vynikající; ~~Velmi dobrá~~; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář:
Úspěšné řešení práce vyžadovalo poměrně širokou škálu znalostí z různých technologických oblastí. Toto úskalí autor překonal s přehledem. Dokázal dohledat a nastudovat potřebnou látku efektivně a samostatnostně tak, že mohl úspěšně navrhovat a implementovat příslušná řešení.

Formální úroveň:

~~Vynikající~~; Velmi dobrá; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář:

Práce s literaturou:

~~Vynikající~~; Velmi dobrá; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář:

Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; ~~Splněno s menšími výhradami~~; ~~Splněno s většími výhradami~~; ~~Nesplněno~~

Komentář:

Doplňující informace k práci:

Téma práce bylo velmi náročné tím, že je vcelku inovativní a neobvyklé. To neumožňuje inspiraci již existujícími příklady a vyžaduje spoustu vlastní invence. Navíc zde existuje problematická vazba na technologicky zastaralou aplikaci, jejíž funkčnost je třeba zachovat.
Je pozitivní, že se nejedná o laboratorní implementaci, ale výsledky práce budou použity jako základ celkového redesignu komerční aplikace.

Dotazy k práci:

1. Jaký byl důvod pro implementaci obálky aktivních dokumentů pomocí <DIV> HTML elementu místo <IFRAME>?
2. Jaké hlavní přínosy (zlepšení ovládání) zajistí realizace nového uživatelské rozhraní?

SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 30.05.2013

Ing. Stanislav Horáček

SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta aplikovaných věd
katedra informatiky a výpočetní techniky