

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Pavel Kraft

Název práce: **Vzorový příklad analýzy informačního systému v CASE nástroji Power Designer**

Logická struktura textu je velmi nevyvážená a neurovnaná. Dokument obsahuje tři kapitoly (3, 4 a 5), které svým rozsahem jedné až tři stránky toho čtenáři moc neřeknou. Zejména kapitola, pojednávající o vzniku a významu UML do textu vůbec nezapadá a měla být také součástí přílohy A. Naproti tomu šestá kapitola, čítající více než 30 stran, kombinuje popis vzorového příkladu, jehož analýza se v práci řeší, teoretický základ a aplikace uvedených postupů na vzorový příklad. To vše bylo možné rozepsat do tří samostatných kapitol. Nakonec v dokumentu čtenář snad najde vše, co potřebuje k pochopení řešeného problému a po nutném uspořádání může být dosažený výsledek použit jako výukový a demonstrační materiál. Je docela škoda, že diplomant v textu práce nepopsal všechny v *PowerDesigneru* realizované diagramy a scénáře. Všechny sedm kapitol je napsáno jen na 51 stranách, což odpovídá dolní hranici doporučeného rozsahu textu. Na přiloženém CD čtenář nalezne kromě textu dokumentu jen jeden projekt vytvořený v *PowerDesigneru*. V projektu řeší analýzu informačního hotelového systému. Projekt se skládá z 12 XML souborů, ve kterých jsou uloženy různé modely a diagramy: konceptuální a fyzický datový model, diagram tříd, diagramy případů užití, sekvenční diagramy a diagramy aktivit. Bohužel, postrádám generovaný SQL skript pro vybraný SŘBD, přesto v příloze B dokumentu je tento skript pro SŘBD *Sybase SQL Anywhere* vytištěn na osmi stranách. Také by nebylo na škodu, kdyby přiložené CD obsahovalo alespoň všechny sejmuté obrazovky při práci s *PowerDesignerem*, které jsou obsaženy v textu dokumentu.

Po typografické a stylistické stránce mohu konstatovat, že dokument má průměrnou úroveň. Diplomant šetřil používáním různých řezů písma či změnou fontu písma ke zvýraznění částí textu. Patrné to je u vysvětlení prvního výskytu použitých zkratk, např. zkratka CASE na straně 5. Dokument neobsahuje seznam zkratk, přitom jsem jich v dokumentu napočítal minimálně 10.

Seznam literatury v textu obsahuje celkem 12 zdrojů. Všechny zdroje jsou odkazovány z textu a všechny jsou relevantní vůči řešenému problému. V seznamu jsou prokazatelně uvedeny 3 knižní zdroje.

Zadání diplomové práce bylo splněno s menšími výhradami. Nejsem si jist, zda dosažené výsledky je možné bez dodatečných úprav použít jako výukový a demonstrační materiál.

V dokumentu postrádám přílohu, která by se stručně věnovala konceptuálnímu datovému modelu. V této příloze bych přivítal také legendu a popis jednotlivých částí modelu, aby čtenář snáze pochopil navržený konceptuální model uvedený na straně 52.

K diplomové práci mám následující dotazy:

1. Zvažoval jste v analýze např. alternativu, že jedna osoba provede rezervaci dvou různých pokojů pro dvě jiné osoby, tj. ten kdo rezervuje, nakonec ubytován nebude?
2. Jak řeší Vaše analýza situaci obsluhy více souběžných požadavků na recepci hotelu?

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 29. 5. 2013

Ing. Martin Zíma, Ph.D.

**SOUHLASÍ  
S ORIGINÁLEM**

*Martin Zíma*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta aplikovaných věd  
katedra informatiky a výpočetní techniky