

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Diplomant seznámil komisi se svou diplomovou prací a s jejími výsledky. Byly přečteny posudky k práci. Diplomant odpovídá na otázky z posudků. ~~Doc. Kohout~~ Doc. Kohout (oponent) se k otázkám ptá dále. Diplomant a oponent řeší další otázky i z hlediska mechaniky. Další otázka směřuje k rychlosti načítání dat. Diplomant odpovídá. Další otázka vede ke geometrii. Diplomant odpovídá, že tato chyba byla opravena po napsání diplomové práce. Poslední otázka z posudku vede k odkládání paměti na pevný disk. Diplomant odpovídá pomocí pravidelného ptaní se na prázdné místo v paměti.

Byla otevřena obecná diskuse. Otázka na oponenta -> kde se dají najít body 2. a 3. v zadání -> odpověď oponenta je, že body neměly být v zadání. Odpověď diplomanta je, že ~~body 2.~~ bod 2. je implementovaná jehla. Diplomant se seznámil s těmito algoritmy. K bodu 3. diplomant odpovídá, že v bodu 3. zadání prozkoumat potřebný vizualizačních nástrojů. Dále pak napojit algoritmy k úložišti.

Kolik hodin, lidí na práci jste ztrávil na své diplomové práci? Diplomant odpovídá, ~~na práci pracoval~~ odmítnut odpovědět. Po úvaze diplomant odpovídá, že na práci pracoval 5 týdnů, 7 hodin týdně.

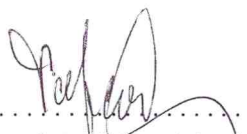
Diplomant se ještě vyzdrňuje k posudku oponenta, kde tvrdí, že věta citovaná věta je vytržena z kontextu. Diplomant ~~se dále vyzdrňuje~~ se dále vyzdrňuje k dynamickým sítím, a jejich ukládání a načítání. Oponent navrhl, že by bylo možné uložit referenční iteraci a od té pak pokračovat. Diplomant opoujel jednoduchosti kódu.

Diplomant a oponent se ptají o nastavení parametrů úložiště. Diplomant říká, že podobná nápady jako oponent měl, ale zadavatel (vedoucí práce) je nevystrčil a tudíž je diplomant ani v práci neznámí. Diplomant ještě navrhl, že kromě diplomové práce je další.

Klasifikace: dobře  
Datum obhajoby: 18-06-2013

**SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM** 

Západočeská univerzita v Plzni  
 Fakulta aplikovaných věd  
 katedra informatiky a výpočetní techniky

  
 podpis zkoušejícího