

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Štěpánka Křížová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza činnosti Lázně Hotel Vráž s.r.o., návrhy zlepšení

Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Petrtyl
Podnik – firma: ZČU v Plzni, Fakulta ekonomická, KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na zhodnocení současného stavu a návrh zlepšujících opatření lázeňského podniku. Autorka v úvodu poukazuje na to, že práce je zaměřena především prakticky, tzn. že teoretickému výkladu bude věnována minoritní pozornost a důraz bude kladen na praktické aspekty tématu. To je zcela v pořádku, nicméně práci by prospělo, kdyby se autorka přeci jen rámcově držela standardního členění dílčích témat dle odborné literatury. Zásady práce lze kvalitně splnit i tehdy, pokud jim členění textu chronologicky přesně neodpovídá. V souvislosti s členěním práce bych doporučil, aby čtenář při pohledu do obsahu práce měl jasnou představu, kde nalezne informace o produktu, kde o komunikaci apod. (v kontextu toho, že v seznamu základní literatury nalézáme publikaci od P. Kotlera). Analýza prostředí je též zpracovávána téměř nezávisle na sobě na několika místech, práci by v tomto smyslu prospěla větší míra přehlednosti. Návrhy na zlepšení jsou zajímavé, některé by si však zasloužily detailnější rozpracování (např. reklama v rádiu) a zaměření na vysvětlení mechanismus akce — výsledek. V tomto smyslu je též nutné podotknout, že cíl "získat a

udržet zákazníky" není naformulován s respektováním pravidla SMART. Celkově hodnotím práci ještě jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlíte, prosím, pojem "plánování procedur", který jste zařadila do slabých stránek. Co konkrétně to znamená pro stávající i potenciální zákazníky?
2. Co by mělo být obsahem navrhovaného spotu v rádiu a proč bylo jako médium vybráno právě Rockrádio?
3. Existují nějaká rizika, která by mohla ohrozit úspěšnou realizaci Vámi navržených opatření?

V Plzni, dne 9. května 2013

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).