

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Linda Šnajdrová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Zhodnocení dosavadních důsledků vstupu ČR do EU
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU - FEK - KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce je velmi rozsáhlou prací spíše kompilačního charakteru. Při stanovení cíle se autorka (předpokládám po domluvě s vedoucí práce) mírně odklonila od zásad práce a více specifikovala stanovené téma.

Po formální stránce nacházím několik samostatných kapitol nižší úrovně bez následovníků (např. 1.3.1, 6.5.1, 7.3.1), je zde i několik překlepů, ale nemám zásadních připomínek.

Po stránce obsahové musím konstatovat, že snad až na str. 72 a 73 je práce popisného charakteru, čerpající ze sekundárních informací. Při hodnocení dopadů se autorka omezuje pouze na objem čerpaných prostředků, případně na výčet projektů, což je nedostačující. Autorka sice prokazuje výbornou orientaci ve zvolené problematice, nachází a reprodukuje klíčové dokumenty, avšak nedokáže tak činit v rozsahu odpovídajícím zkoumané problematice.

Při hodnocení dopadu na zkoumaný region (spíše katastr města Blovice) jsou řešeny pouze projekty realizované městem Blovice, je pouze konstatováno, že jsou v katastru/regionu i projekty jiných institucí, avšak i tyto mají dopady do regionu! Není řešen vliv např. na kvalitu života, zaměstnanost

apod., není řešena vhodnost projektů (sice lze proinvestovat miliony, ale ony mohou mít dopady na region i negativní, a v reálu to tak u evropských projektů v mnoha místech tak je).

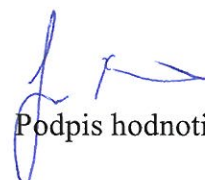
Celkově autorka odvedla značnou práci (snad až příliš rozsáhlou při stanovém cíli), avšak bohužel nedokázala dostatečně naplnit stanovené cíle (tj. především ukázat dopady HSS v regionu - výčet projektů s krátkým textem nestačí), proto navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

I když to nemusí být pouze vliv HSS Evropské unie, došlo od roku 2004 v českých regionech soudržnosti k ekonomickému růstu ve srovnání s průměrem EU-25? Ukažte na příslušných statistických datech.

Jakým způsobem by obecně bylo možné hodnotit reálné dopady HSS na určitý region/oblast?

V Plzni, dne 30. května 2013



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).