

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Barbora Stejskalová  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Komplexní hodnocení internetové prezentace managementmania.com  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.  
**Podnik – firma:** ZČU - FEK - KMO

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená práce se zabývá hodnocením webových stránek managementmania.com. Z práce je patrné, že se studentka problematikou podrobně zabývala, především analytická část (hodnocení zkoumaného webu) je poměrně dobře zvládnutá (připomínky dále), ovšem oblast návrhová (a ta je z hlediska cíle klíčová) je nedostatečně rozpracovaná a přináší spíše možné nápady pro rozvoj než propracované návrhy.

Po formální stránce mám k práci několik připomínek - některé části mají spíše charakter výpisek, než souvislého textu, odsazení úvodních řádků není potřebné (a i tak je příliš velké), některé kapitoly nemají následovníky (3.1.1 a 4.1), našel jsem též několik překlepů.

U analytické části bych spíše ocenil přehledové tabulky s bodovým hodnocením, které umožní lepší srovnání, navíc je řazení informací o bodovém hodnocení chaotické (část je v kap. 2, něco v kap. 4), podobně i metodika je představována na více místech textu.

I když autorka hodnotí web managementmania.com z pohledu cílové skupiny studentů, nepovažuji za vhodný konkurenční subjekt server primat.cz. Podle mě jsou MDA obou serverů a jejich možné

použití (a reálné využívání) pro cílovou skupinu natolik odlišné, že je pouze složitě lze považovat za konkurenty (kromě toho, že cílí na stejnou skupinu uživatelů). Obecně považuji za velmi odvážné zabývat se ve vysokoškolské kvalifikační práci právě serverem primat.cz, s ohledem problematiku obsahů - např. z pohledu autorského zákona, plagiátorství a podobných aspektů - aniž by tento problematický aspekt serveru byl v práci zmíněn.

Celkově je třeba konstatovat, že autorka odvedla velký kus práce, ale nedokáže zcela jasně a do jisté míry i stručně prezentovat výstupy a využít jich dostatečně v oblasti návrhové. Návrhy navíc směřují i mimo analyzovanou cílovou skupinu studentů.

Práce je pro mě z hlediska hodnocení na pomezí klasifikačních stupňů dobře a velmi dobře.

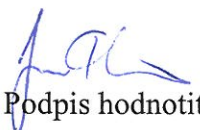
### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Vysvětlete, prosím, blíže Vaše návrhy z oblasti affiliate marketingu. Kdo by mohli být affiliate partneři, jaké odměny by odhadem mohli dostávat (a z jakých příjmů by je měl managementmania.com financovat)?

Může managementmania.com nějak ovlivnit zařazení linku na blogy, které čerpají informace od nich (viz str. 61)? Jak?

Která klíčová slova pro PPC reklamu portálu považujete za vhodnější (viz str. 62)?

V Plzni, dne 30. května 2013



Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).