



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
Katedra sociologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Holá

Název práce: Matky a otcové samoživitelé

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):
Mgr. Lucie Hošková

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem předkládané bakalářské práce je analýza a životní zkušeností matek a otců samoživitelů. Autorka se zaměřuje na dobrovolnost a nedobrovolnost jejich volby, pohled rodičů samoživitelů na význam rodiny a způsob a strategie, které jim pomáhají se s jejich situací vyrovnat (str. 19). Vytyčený cíl byl v práci naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Předkládaná bakalářská práce se zaměřuje na samoživitelství, přičemž se snaží zachytit rozdíly mezi matkami samoživitelkami a otci samoživiteli. Autorka si zvolila vysoce v dnešní době hodně řešené téma, které dále obohacuje tím, že do výzkumného vzorku zahrnuje i muže. V teoretické části autorka charakterizuje rodinu, její typologii, novodobé trendy v rodinném uspořádání a proměny vztahů, které zasazuje do kontextu teorie individualizace, nicméně absentuje podrobnější charakteristika daného trendu v české společnosti, vliv individualizace na jedince a jeho specifika. Následně se zaměřuje na samoživitelství a jeho příčiny a definuje hlavní problémy, které jsou nejčastěji se samoživitelstvím spojovány, přičemž se opírá zejména o přední české výzkumy. V metodologické části autorka představuje vlastní design výzkumu, technikou sběru dat a jejich analýzou, ale zároveň i popisuje těžkosti, kterým čelila při sestavování mužské části vzorku. Neochota mužů samoživitelů se o daném tématu bavit již naznačuje rozdílné vnímání či postoje k tématu mezi muži a ženami. Analytická část je členěná do třech podkapitol, přičemž každá je centrovaná kolem určité výzkumné otázky. Autorka zde hledá důvody samoživitelství, analyzuje podobu rodinných vztahů a zaměřuje se na otázku dobrovolnosti / nedobrovolnosti jejich volby. V příloze autorka uvádí stručné medailonky jednotlivých respondentů, které v hodně dokreslují provedení výzkum.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Předkládaná bakalářská práce je psána kultivovaným jazykem bez chyb a překlepů. Citace odkazy na literaturu jsou jednotné. Rovněž po grafické stránce je práce jednotná a přehledná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka předkládané bakalářské práce analyzuje životní zkušenosti otců samoživitelů a matek samoživitelek. Zajímá ji, jak vnímají rodinu, z jaké rodiny pocházejí a jak je jejich rodina ovlivnila, popřípadě do jaké míry je jim nyní oporou. Za přínosné považují zahrnout do výzkumu i muže samoživitele, neboť většina obdobných výzkumů se zaměřuje na ženy. Sledování mužů i žen umožňuje dobře zachytit obdobné / odlišné pojmání a často i zvládání své situace, rozdílné příčiny i dopady na rodinu (muži zpravidla nemají problém situaci zvládat finančně, vztah s bývalou partnerkou mají uzavřený, alimenty od nich často ani nepožadují, zatímco ženy více potřebují finanční pomoc, otcové naopak pomoc s péčí o dítě atd.). Zajímavostí je, že svoje dětství a rodinu všichni vnímají jako vzory pro jejich vlastní rodinu. Autorka se dále zaměřuje na rozhodnutí stát se rodičem samoživitelem, toto téma by však zasloužilo detailnější analýzu. Většina rodičů svoji volbu definuje jako dobrovolnou, avšak jejich volba byla často reakcí na určitý problém a sami připouštějí, že o samoživitelství do té doby neuvažovali. Nicméně přes drobné nedostatky je práce dokladem toho, že autorka je schopná zvládnout sociologické řemeslo. Práce působí uceleně, analytická část jasně navazuje na teoretickou, jednotlivá témata přináší odpovědi na výzkumné otázky, přičemž každé téma je logickým vyústěním předchozího.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

1. Čím si vysvětlujete neochotu mužů provést s Vámi rozhovor na dané téma?
2. Jak prožívání samoživitelství ovlivňuje věk dětí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci navrhuji hodnotit jako výbornou až velmi dobrou v závislosti na obhajobě.

Datum: 21. 5. 2013

Podpis: