

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: *Ivana Králová*

NÁZEV PRÁCE: *Politická geografie Perského zálivu*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Šárka Waisová

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Na straně 1 autorka píše „cílem mé bakalářské práce je zjistit, zda je možné považovat region Perského zálivu za transnacionální region, přičemž budu zkoumat, do jaké míry jsou prvky, které považují pro region Perského zálivu za charakteristické, sdíleny jednotlivými státy regionu“. Cíl práce dle mého soudu splněn nebyl. Autorka sice v závěru textu dochází k tomu, že Perský záliv je transnacionálním regionem, jak k tomu ale konkrétně došla, když si v úvodu nestanovila ony prvky, o kterých hovoří, to nevím.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Pokud do práce nahlédneme a vynecháme úvod a závěr, pak lze předložený text považovat za přijatelnou bakalářskou práci. Autorka prokázala, že umí pracovat s odbornou literaturou a že umí napsat „hmotu“. Když však přihlédneme k úvodu a závěr, pak je text slabý – viz dále.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Splňuje kritéria kladená na bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Jak jsem avizovala již výše, za slabinu práce považuji její úvod a z toho se odvíjí i skutečnost, že nedostatečný je i závěr. Autorka si v úvodu textu vymezuje jako cíl analýzu, zda je Perský záliv transnacionálním regionem. Samotný transnacionální region pak teoreticky vymezuje na straně 4 v jednom odstavci, fakticky ale jen na pěti řádcích. Za znaky transnacionálního regionu zde považuje (s. 4): podobnou politickou kulturu, společnou historii ve státu, který již zanikl a vytvoření vlastních integračních institucí. Toť vše. V následujícím textu pak místo politické kultury zkoumá politické systémy, společnou historii, nikoliv však s ohledem na společný stát, který již zanikl a regionální struktury spolupráce (autorka neodlišuje spolupráci od integrace).

V závěru textu pak autorka ještě zmiňuje, že region spojuje společná kolonizační minulost, velký počet pracovníků přicházející za prací z asijských zemí a společné náboženství. Tyto prvky ale jako znaky transnacionálního regionu v úvodu uvedeny nejsou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Jak autorka zkoumala, zda je Perský záliv transnacionálním regionem, když si žádné znaky transnacionálního regionu jasně nestanovila?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Dobře až velmi dobře. Dobře za metodologické uchopení práce, velmi dobře za obsah, myšleno bez úvodu a závěru.

Datum: 7.8.2011

Podpis:

