

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

1. STUDENTCE BYLY PŘEČTENY POSUDKY.
2. STUDENTKA SE K POSUDKŮM VYJÁDRILA A OBJASŇovala BODY, KTERÉ JI BYLY VYTÝKÁNY.
3. STUDENTKA SE VYJÁDRILA K OTÁZCE NEJASNOSTI HYPOTÉZY A CÍLŮ PRÁCE.
4. DR. ROSŮLEK SE ZEPTAL, JAK STUDENTKA OVĚROVALA HYPOTÉZU PRÁCE.
5. DR. PIKNEROVÁ PODOTKLA, ŽE STUDENTKA MĚLA V ÚVODU VYJASNIT METODY, KTERÝMI BUDE HYPOTÉZU OVĚROVAT.
6. DR. ROSŮLEK SE ZEPTAL, PROČ JE PRÁCE TAK TEMATICKY ROZKROČENA.
7. STUDENTKA NA OTÁZKY REAGOVALA.

Klasifikace: VELMI DOBRĚDatum obhajoby: **3. června 2013**  
.....  
podpis zkoušejícího