# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Barbora Cimlerová

NÁZEV PRÁCE: Problematika Jižní Osetie po rozpadu Sovětského svazu

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce autorka uvádí ve třetím odstavci úvodu na s. 5: „chtěla by analyzovat stav, do kterého dospěla Jižní Osetie“ za zhruba 30 let po jednostranném vyhlášení nezávislosti. Pro analýzu si autorka vybrala několik oblastí – historii, osobnosti, politický systém, vztahy s Gruzií, respektive s Ruskem… Bohužel cíl práce je stanoven natolik vágně, všeobecně a neurčitě, že nejsou schopen konstatovat, zda byl naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Z obsahového hlediska text představuje kompendium informací o Jižní Osetii, které jsou historického, politologického a mezinárodně-vztahového ráze. Vzhledem k tomu, že práce neobsahuje žádnou teoreticko-metodologickou část, je nutné ji vzhledem k obsahu vnímat jako čistou deskripci anomální politicko-geografické jednotky, kterou autorka nazývá „analýzou stavu“. Práce neobsahuje žádné přílohy, což je škoda.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je text víceméně v pořádku – odkazy, citace a seznam literatury jsou bez problémů. Jazykový projev autorky je spíše průměrný. Autorka v práci možná až příliš často a bez dostatečné relativizace využívá jako zdroje zprávy mezinárodních (ne)vládních organizací – i když vzhledem k tématu a dostupnosti jiných zdrojů je to snad i pochopitelné.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je rozpačitý – autorka zpracovala velké množství informací a napsala text, který vyčerpávajícím způsobem charakterizuje nedávnou historii a současnost Jižní Osetie, což je jistě přínosné a záslužné. Čtenář se z práce dozví množství zajímavých informací… Na druhou stranu odborný text bez jasného cíle a stanoveného postupu výzkumu je poněkud jalový. Z obsahu práce jsem nabyl pocitu, že autorka prostě zadala do vyhledávače heslo „Jižní Osetie“ pak sepsala to, co vypadlo. Budu rád, když komisi přesvědčí o tom, že můj pocit je mylný.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Během obhajoby by autorka mohla případ Jižní Osetie porovnat s Abcházií a zmínit zásadní shody a rozdíly.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako dobrou, v případě přesvědčivé obhajoby jako velmi dobrou.
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