

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: *Kateřina Bláhová*

NÁZEV PRÁCE: *Indicko-čínské soupeření v Africe*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Magda Leichtová, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Pokud jsem správně porozuměla odstavci na straně 5, kde je cíl práce formulován, je cílem práce porovnat zájem a aktivity Číny a Indie (zejména) v oblasti přístupu k africkým zásobám energetických surovin. Komparační kritéria jsou stanovena velmi vágně na následující straně, účel komparace není blíže specifikován. Co bude výstupem kýženého porovnání, není z úvodu jasné. I tak, se domnívám, že cíl zůstal spíše nenaplněn.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Obsahové zpracování rozhodně není špatné. Autorka evidentně zpracovala dostatek dat, vytvořila velmi přehlednou a jasnou strukturu práce a leccos o tématu ví. Ovšem při podrobnějším pohledu vystoupí také některé problémy. Za obsahově slabší považuji kapitoly týkající se ekonomického profilu obou sledovaných velmocí, kdy autorka sice předestírá působivá data dokládající růst obou ekonomik, ale nestaví je do žádného kontextu – například fakt, že Čína předstihne USA v PPP, neznamena prakticky nic než statistickou změnu, protože Američané budou mít kupní sílu i nadále několikanásobně větší než Číňané. Tedy nějakou fundovanější interpretaci uváděných dat a jejich usouvztažení s tématem práce bych uvítala.

Bohužel jako marné se ukazuje čekání na komparaci. Dostáváme více či méně paralelní popis dvou aktérů v různých afrických zemích. A zde vyplouvá na povrch problém, který s prací mám a který ale nevyklučuji, že je čistě subjektivní. Připadá mi totiž nemožné porovnávat aktivity Číny a Indie „prostě v Africe“. S pojmáním Afriky jako nějakého jednotného regionu mám řekněme morální problém, ale domnívám se, že tady způsobuje také metodologické problémy. Bez pečlivého vysvětlení tématu a stanovení pravidel komparace (což autorka nečiní) se tak dostáváme do situace, kdy srovnáváme dvě země, které mají společné to, že teď bohatnou a žije v nich hodně lidí (což jsou jediná kritéria, která zmiňuje práce a ignoruje tak hluboké rozdíly nejen fungování obou systémů, jejich ekonomik i zahraničních politik) a jejich angažmá na jednom z kontinentů světa (jediným styčným bodem tak je podkapitola o Angole, kde ale nedochází k žádné komparaci). A tak hledáme povrchní podobnosti, aniž bychom nacházeli skutečné trendy.

Samotná komparace na konci práce si ani nezaslouží tento název. Je to jakási symbolická vložka, která vypadá dobře v obsahu práce, ale sama relevantní obsah nemá.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Z formálního hlediska musím ocenit zajímavé přílohy a také fakt, že se mi práce dobře četla. Z na první pohled obsáhlého seznamu literatury tvoří značnou část různé krátké statistické články a zprávy, a tak paleta zdrojů je spíše průměrná. Není jasné, jak autorka kombinuje přepisy jmen z čínštiny – tedy zatímco máme Mao Ce Tunga, tak také máme Deng Xiaopinga (s.8).

#### **4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Pokud pomineme nejasné vymezení toho, jak bude autorka Čínu a Indii porovnávat, působí text jako nejprve jako standardní BP s drobnými obtížemi, typu jak si vysvětlit čínské reformy a jak přepisovat exotická jména. Postupně ale začíná být patrné, že k žádné komparaci nedojde, že i příslib analýzy pronikání k nerostným surovinám není naplněn a že jen tak popisujeme vlastně náhodné aspekty čínské a indické zahraniční politiky odehrávající se na africkém kontinentě. Kvůli tomu pak vystupuje na povrch problém, co vůbec spojuje popisované aktivity kromě toho, že jsou v Africe, co si z jejich popisu můžeme odnést, proč fakt, že se odehrávají v Africe, má mít nějakou vypovídací hodnotu.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Tengovy reformy v Číně popisujete dle mého názoru příliš jednoznačně. Můžete vysvětlit, jak se to má s liberalizací cen nebo s otevřením se Číny zahraničnímu obchodu?

Jak pochopit Vaši práci s africkým kontinentem, proč nedošlo na skutečnou komparaci podobného typu aktivit nebo jednoho jasněji vymezeného regionu.

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Dobře.

Datum:

Podpis: