

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: Jan Heidelmeier

NÁZEV PRÁCE: Působení nadnárodních korporací v rozvojovém světě (diskuze pozitivních a negativních důsledků)

HODNOTIL: Ľubomír Lupták

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autor se ve své práci rozhodl s pomocí třech výzkumných otázek popsat negativní a pozitivní dopady nadnárodních korporací v rozvojových zemích a demonstrovat je na dvou případových studiích: působení společnosti Shell v Nigérii a společnosti Coca-Cola v Indii. Cíl se podařilo naplnit, ale domnívám se, že by si dané téma zasloužilo vyšší analytické ambice.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Zpracovávané téma možno označit za originální a relativně náročné na zdroje. Uchopení vlivu korporací na situaci v zemích Třetího světa si vyžaduje disciplinovanou selekci analyzovaných témat a klade vysoké nároky na konstrukci teoretického aparátu a nevyhnutně i na multidisciplinární přístup. Autor však v teoretické části práce spíše prezentuje stručný přehled převážně české literatury k tématům globalizace, nadnárodních korporací či rozvojových ekonomik, s prezentovanými koncepty však systematicky nepracuje. Konstrukce případových studií tak působí poněkud arbitrárně a autor v nich prezentuje nepříliš hutnou deskripci bez zřetelného analytického rámce. Sympatická je autorova snaha o sumarizaci poznatků strukturovanou výzkumnými otázkami na závěr práce, kvůli absenci systematické analytické práce v předešlých částech však nevyhnutně dospívá jen k ambivalentním nebo triviálním závěrům.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava práce je v pořádku. Autorův jazyk je dobře čitelný, počet překlepů a hrubek je na přijatelné úrovni, formulační a stylistické problémy také. V literatuře je jen málo významnějších děl z oblasti analýzy fungování současného korporátního světa, výrazně poddimenzovaná je stránka politicko-ekonomická.. Autorova práce se zdroji je na úrovni běžné v bakalářských pracích, grafická úprava práce je přehledná.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

1. Charakterizujte dopady působení společnosti Shell na fungování nigérijského politického systému.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V závislosti od obhajoby navrhuji hodnotit práci jako „dobrou“ až „velmi dobrou“.

Datum: 15. 5. 2013

Podpis: