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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)** Autorka cíl své práce v Úvodu (str. 8) deklaruje těmito slovy: (1) jaké jsou příčiny vzniku prezidentských stran v Ruské federaci a jak se tyto strany formují v tomto konkrétním systému, (2) čím jsou prezidentské strany v Ruské federaci specifické a (3) jak se jejich existence odráží v politickém systému Ruské federace, přičemž poslední otázka je rozdělena ještě do třech dílčích otázek, a to: (1) jakým způsobem došlo k disciplinování parlamentu v Ruské federaci, (2) za jakých podmínek může prezidentská strana fungovat jako sjednocující prvek pro legislativu a exekutivu a (3) jaké jsou příčiny toho, že se z prezidentské strany stane základní báze pro budoucí politiky a veřejné činitele. Deklarovaného cíle se jí podařilo dosáhnout a její text přináší uspokojivé odpovědi na většinu vytyčených otázek.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)** Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe plynule a konzistentně navazují. Autorka evidentně nastudovala velké množství relevantní domácí i zahraniční odborné literatury, takže její argumentace je věcná a poučená. Tabulky, kterými jsou dokumentovány výsledky voleb, představují cenné doplnění/rozšíření vlastního textu.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Autorčin jazykový projev je kultivovaný a gramatické či stylistické nepřesnosti či chyby se v práci vyskytují pouze v míře minimální, pokud se vyskytují, tak nikde nesnižují srozumitelnost textu. Práce je vybavena standardním poznámkovým aparátem.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)** Práce je solidní sondou do oblasti fungování moderního ruského politického a stranického systému. Díky tomu, jak bylo téma uchopeno je čtenáři nabídnut poměrně komplexní pohled nejenom na zkoumanou problematiku, ale i na specifický projekt budování ruské demokracie jako takové, kde nejenom pro rovinu stranickou chybí dlouhodobě absentuje srozumitelný pozitivně laděný programu i ideologie. Text je pečlivě zpracován jak po stránce formální, tak i obsahové.
2. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Na straně 44 uvádíte: „Ukázali jsme také, že v případě opravdu silné prezidentské strany může mít prezident obrovskou moc, která přesahuje jeho pravomoci dané ústavou, na druhé straně při neexistenci takovéto strany bojuje prezident o udržení své popularity, postu i pravomocí. Pokud však prezidentská strana získá v parlamentu většinu (případně ústavní většinu), otevírá to prezidentovi možnosti změnit celý systém a z takové strany udělat svůj hlavní nástroj vládnutí, přes který prochází vše, co prezident navrhuje a zároveň každý, kdo se chce reálně podílet na politice.“ Jak vysvětlíte, že D. A. Medveděv tím vším disponoval, ale přesto nic z toho neučinil a v systému zcela evidentně dominoval V. V. Putin?
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