

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: *Diana Mikalyuk*

NÁZEV PRÁCE: *Rusko-čínské vztahy po roce 2000 – mediální analýza*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Magda Leichtová, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Pokud parafrázujeme cíle práce, pak autorka chce zmapovat vývoj vztahů mezi Ruskem a Čínou a současně provést analýzu médií, která by měla odhalit vnímání těchto vztahů ruskou veřejností. První cíl je naplněn, druhý nikoliv.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Osobně bych preferovala, kdyby se autorka více soustředila na původní cíl práce, a sice mediální analýzu. Má k tomu kapacity díky faktu, že je rodilá mluvčí, a tak by mohla svých jazykových schopností využít k důkladné obsahové analýze zkoumaných textů.

Mediální složka je ale spíše do počtu k dominantní (a docela pěkně zpracované) kapitole o vývoji rusko-čínských vztahů a není provedena moc pečlivě. Kritéria nejsou jasná, vzorek článků relativně malý, závěry jsou vyvozovány spíše intuitivně. Tento cíl práce nemohu prohlásit za splněný.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Po formální stránce mám výhrady k rozsahu práce. Text má sotva 32 stran textu, řádkování je velmi široké a mezery mezi nadpisy štědré - práce tak sotva splňuje délku požadovanou vyhláškou děkana. Jak je patrné z obsahového hodnocení, obsah textu pro takovou úspornost důvody neobsahuje.

V práci najdeme relativně dost překlepů a chyb, ale protože autorka není rodilá mluvčí lze snad tento aspekt hodnotit shovívavěji, přesto zejména v závěrečných kapitolách jejich počet narůstá nad únosnou míru.

#### 4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Autorka konzultovala pouze dílčí témata a části práce a výsledný text mám možnost číst až nyní. Pokud jde o analýzu médií je předložený text zklamáním. Vzorek článků je malý, analýza sama povrchní a krátká. Tím se stává relativně zbytečným i teoretický úvod. Z práce pak zůstává docela pěkný přehled rusko-čínských vztahů ve středu práce. Pokud komise uzná jako akceptovatelný krátký text na trochu jiné téma, než je téma práce pak je možné práci hodnotit jako dobrou.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Dobře.

Datum:

Podpis: