

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Zuzana Bertlová**

NÁZEV PRÁCE: ***Structural causes of the crisis of the Economic and Monetary Union of the European Union***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Mgr. Petr Jurek

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je posouzení otázky, zda příčinou současných problémů HMU je nevhodné institucionální nastavení nebo nedodržování stanovených pravidel.

Autorka v rámci textu postupně buduje argumentační linii, která jí na konci práce dovádí k přesvědčivým a podloženým závěrům. Lze tedy konstatovat, že cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka zvolila zajímavé a aktuální téma a stanovila si ambiciózní cíl. Práce má jasnou a logicky uspořádanou strukturu, která odpovídá autorčiným záměrům. Po úvodním představení kořenů spolupráce v hospodářské a měnové oblasti, které nemuselo být tak rozsáhlé, je představen proces utváření HMU. Následují dvě klíčové části práce – první věnovaná institucionálnímu nastavení HMU a procesům a pravidlům, které se v rámci HMU uplatňují. V další části autorka nastiňuje systémové mezery a problémy. Poté se věnuje změnám přijatým od vypuknutí krize do současnosti. Balíčku „six pack“ mohla autorka věnovat větší pozornost.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Práce je psána v angličtině. Autorčin jazykový projev je na solidní úrovni. Text obsahuje minimum překlepů, pouze místy se objevují chyby v psaní interpunkce.

Autorka řádně odkazuje na použité zdroje. Na s. 54 měla autorka na konci druhého odstavce zvolit formu odkazu na právní předpis (vč. čísla článku).

Grafická úprava odpovídá stanovené normě.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Předložený text je nadprůměrným exemplářem závěrečné práce. Vyniká jasnou strukturou a směřováním, snahou o vyvození jasných závěrů a kultivovaným jazykovým projevem. Práce nemá zásadní slabiny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

V rámci kapitoly o úpravách HMU následujících po vypuknutí krize autorka zmíněné nástroje nepodrobuje hodnocení z hlediska jejich (očekávané či reálné) efektivity a přínosu. Mohla by tedy toto hodnocení doplnit v rámci obhajoby.

Dokáže si autorka představit nějakou formu vynucení dodržování pravidel v rámci HMU, která by byla pro státy (s největší pravděpodobností) v současnosti akceptovatelná?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ

Datum: 16. května 2013

Podpis: