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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předkládané bakalářské práce je představit Brazílii jako regionálního hegemona (s. 9). Domnívám se, že takto definovaného cíle se podařilo jednoznačně dosáhnout.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná bakalářská práce se věnuje aktuálnímu a v českém prostředí stále ne zcela plnohodnotně diskutovanému tématu mocenského postavení Brazílie v prostoru Latinské Ameriky. Za účelem dosažení výše deklarovaného cíle je práce rozdělena do několika částí. V první části se studentka věnuje vymezení termínu regionální hegemon, přičemž pro konceptualizaci tohoto pojmu využívá řadu zahraničních autorů, kteří se problematice věnují a nespoléhá pouze na jeden či dva zdroje. Teoretický úvod je pak zakončen čtyřmi charakteristikami (s. 18), které má regionální mocnost splňovat, které jsou pak následně sledovány v dalších částech textu – kapitoly 3, 4 a 5. Ve všech třech kapitolách je detailně a přitom srozumitelně rozebíráno, zda můžeme Brazílii za regionálního hegemona považovat, jaké jsou konkrétní projevy brazilské emancipace na mezinárodní scéně a jaké jsou nejvýznamnější milníky ve formování brazilského postavení (plán real, politika prezidentů Cardosy, da Silvy i Rouseffové). Na základě předložené analýzy pak studentka dochází k závěru, že Brazílii lze za regionálního hegemona považovat a potvrzuje tak tezi práce vytýčenou v jejím úvodu.

Celá práce představuje ucelený, čtivý a smysluplný text, ve kterém je v každé části naplňováno to, co je v úvodu přislíbeno. Studentka nesklouzává k pouhému popisu, ale jednotlivé fenomény komentuje, analyzuje a vždy je vztahuje k deklarovanému cíli. Již samotné téma práce lze považovat do určité míry za přínosné a vysoce aktuální. Jeho zpracování je navíc umocněno schopností studentky vystihnout podstatu problému a logicky krok po kroku postupovat při jeho řešení.

Text není opatřen přílohami, což nepovažuji za nedostatek.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální stránka je zcela v souladu s předepsanými požadavky. Jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni, text je srozumitelný, čtivý a současně odborně na úrovni. Rovněž odkazový aparát je v pořádku a množství použité cizojazyčné literatury dokazuje, že si studentka dala velkou práci s rešerší zdrojů.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

již z výše uvedených řádků vyplývá, že můj dojem z předkládané práce je výborný. Co mi v práci trochu chybí, je kritická reflexe brazilského postavení v regionu, tj. zda existují nějaké faktory, které by zpochybňovaly a oslabovaly brazilskou regionální hegemonii. Jakou roli například sehrává to, že se jedná o portugalsky mluvící zemi či skutečnost, že země není členem OECD na rozdíl od Chile a Mexika? Nabourává to nějakým způsobem postavení země ve vztahu k regionu?

Uvedený komentář však nepředstavuje nijak zásadní problém, který by snižoval hodnotu textu jako celku a může mu být věnován prostor v rámci obhajoby.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Na s. 16 je zmíněno trojí rozdělení hegemonie – tvrdá, střední, měkká. Který typ využívá Brazílie a na čem to lze dokázat?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako **výbornou.**
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