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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Deklarovaným cílem předkládaného textu je představit ALBA jako specifické regionální uskupení, jehož deklarovanými cíli jsou boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení. Ústřední tezí práce pak je, že ALBA představuje organizaci, která primárně hájí zájmy Venezuely. Domnívám se, že cíl práce se podařilo z větší části naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaný text se věnuje zajímavému a zejména vzhledem k současným událostem ve Venezuele aktuálnímu tématu, které rezonuje mezinárodním prostředím. Za účelem výše naplněného cíle a ověření teze je text rozdělen do několika částí. První kapitola se věnuje obecnému samotnému vymezení regionu Latinské Ameriky, vymezení pojmů jako starý a nový regionalismus a definování jejich znaků. Představeny jsou rovněž nejvýznamnější latinskoamerické integrační projekty, kterých se účastnila Venezuela. Další kapitola pak pojednává o vzniku ALBA, její organizační struktuře a deklarovaných cílech. Konečně poslední část práce má zachytit ALBA jako nástroj zahraniční politiky Venezuely. Závěr pak shrnuje představené poznatky. Naznačené dělení textu považuji za vhodné a jednotlivým dílčím otázkám je věnován adekvátní prostor, byť je místy práce zkratkovitá, trochu chaotická a především propojení mezi teoretickou a praktickou částí není zcela jasné.

Práce obsahuje několik příloh, které jsou přímo součástí textu. Výběr příloh považuji za správný a jsou v textu využívány.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální i stylistické stránce považuji předložený text za průměrný. Vyzdvihnout je třeba používání relevantních španělských zdrojů, kterých je relativně dost. Rovněž odkazovaný a poznámkový aparát jsou v pořádku. Výhradu mám ke stylistické stránce textu a schopnosti studentky vyjádřit se k podstatě problému. Přestože všechny informace, které v práci zaznívají, jsou relevantní a správné, jsou někdy vyslovovány na špatném místě. Chvílemi je tak obtížné se zorientovat v tom, co chce studentka prezentovanou informací říci. Trochu mi také vadí, že v textu je opakovaně v souvislosti s Chávezem používán přítomný čas, což působí poněkud zvláštně, neboť v úvodu i závěru je používán čas minulý a studentka rovněž zohledňuje i aktuální události jako volbu nového prezidenta.

Také mám výhradu k seznamu zkratek, který není seřazen podle abecedy.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z textu je průměrný. Moje výtka, kvůli které se domnívám, že cíl práce byl naplněn z převážné části a nikoliv bezezbytku, se týká toho, že v práci se o sociálních aspektech spolupráci v rámci ALBA a konkrétních činech, které mají vést ke snížení chudoby v regionu, resp. u členských zemí, dozvídáme poněkud málo. Byť jsou některé informace zmíněny, tak to není činěno konzistentně s ohledem na cíl práce. Řada informací je sice vyřčena (využívání ropy jako nástroje zahraniční politiky, založení Telesur apod.), ale tyto poznatky nejsou zcela dobře využity pro dosažení cíle práce.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jaký lze očekávat vývoj uskupení ALBA vzhledem k proměnám uvnitř Venezuely?

Jaké jsou tedy nejvýznamnější aktivity ALBA v oblasti snižování sociálních rozdílů uvnitř členských států?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit ještě jako **velmi dobrou** v případě zdařilé obhajoby.
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