

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Kristýna Mothejzíková

NÁZEV PRÁCE: Příčiny třicetileté války a její dopad na evropský mezinárodní systém

HODNOTIL: Ľubomír Lupták

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka si ve své práci rozhodla zmapovat příčiny třicetileté války a analyzovat její dopad na evropské společnosti, s důrazem na její vliv na formování tzv. vestfálského systému moderních států. Cíl se jí podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Téma práce je neobvyklé a zároveň velice náročné: smysluplné zpracování nevyhnutelně vyžaduje multidisciplinární přístup, sofistikovaný konceptuální aparát a systematické zpracování velkého množství relevantních zdrojů. Autorka si zvolila pro svou analýzu velice adekvátní teorii mezinárodních systémů z perspektivy světové historie Barryho Buzana a Richarda Littlea, která ji umožňuje soustředit se na makroprocesy probíhající v rámci delší doby a zachytit pozvolnou transformaci charakteru mezinárodního systému, jeho aktérů a jejich interakce. Soustřeďuje se přitom na procesy probíhající v ekonomickém a sociokulturním sektoru a mapuje jejich dopady na sektor politický i vojenský. Analýzu příčin třicetileté války ukotvuje v století, které ji předcházelo, a při jejich sledování postupně buduje základnu pro vysvětlení formování kvalitativně nového mezinárodního systému. Autorka pracuje kreativně, s kvalitními zdroji a daří se jí prezentovat smysluplnou a ucelenou interpretaci. Výhrady možno vznést vůči pasážím, ve kterých autorka příliš lpí na jediném zdroji, i když se jedná o zdroj autoritativní (Buzan a Little): práci by výrazně oživilo, kdyby autorka zpracovala aspoň symbolický fragment rozsáhlé literatury k analýze raného evropského novověku či formování moderního světového systému z perspektivy světové historie (především klíčová díla Fernanda Braudela a dalších zástupců školy Annales či alespoň první dva díly z mohutné tetralogie Immanuela Wallersteina „The Modern World System“), která by takovému tématu a zpracování rozhodně svědčila.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální stránka práce je v pořádku. Autorčin jazyk je dobře čitelný, počet překlepů a hrubek je na přijatelné úrovni, formulační a stylistické problémy také. Literatura je bohatá, i když by se jí dala vytknout jistá nevyváženost, která se občas přetavuje i do textu: vedle klíčových děl Buzana s Littlem či Azara Gata tak můžeme najít i několik českých titulů, které jim bohužel analyticky nestačí, a pasáže na nich založené působí méně jistě. Je třeba také ocenit autorčinu snahu zařadit mezi své zdroje i pramenné texty, i když v textu hrají spíše marginální roli. Grafická úprava je přehledná, obrazové přílohy jsou vhodným oživením práce.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Autorka se s výzvou zpracování tohoto náročného tématu dokázala úspěšně vypořádat, práci chodila pravidelně konzultovat a v průběhu její přípravy zaznamenala citelný posun vpřed.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

1. Vysvětlete, jaké ekonomické a náboženské faktory měly vliv na rozklad feudálního sociálního a politického řádu, a jaký vliv tento rozklad měl na formování moderního státu jako klíčového aktéra vestfálského systému.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci navrhuji hodnotit známkou „výborně“.

Datum: 19. 5. 2013

Podpis: