

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Lukáš Bechyně

NÁZEV PRÁCE: Nové politické strany v ČR a SR: Věci veřejné a Sloboda a Solidarita

HODNOTIL: Ľubomír Lupták

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autor si ve své práci rozhodl soustředit na vývoj stranického systému Slovenské republiky jako případovou studii přechodu k demokracii. V rámci této případové studie má autor ambici slovenský stranický systém zmapovat a na základě Sartoriho teoretických východisek klasifikovat. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Téma práce je přiměřeně náročné na zpracování, výborně přístupné z hlediska zdrojů a dobře zavedené v české i slovenské politologii. Zvolený teoretický aparát je vhodný: autor kombinuje Sartoriho teorii stranických systémů s teorií konfliktních linií Steina Rokkana ve světle jeho nových rozpracování v české politologii. Autorově práci s teorií by se dalo vytknout přílišné lpění na snaze o klasifikaci, které jde na úkor využívání teorie jako nástroje vysvětlení sledovaných jevů: v závěru se tak namísto vysvětlování vývoje slovenské stranické politiky snaží vtěsnat ji do evidentně nedostačujících kategorií, a to bez toho, aby s nimi hlouběji kreativně pracoval či poskytoval teoretickému rámci, který si zvolil, zpětnou vazbu. Analytická část práce je strukturovaná logicky a argumentace smysluplná, i když se v některých částech autor uchyluje k tautologickým vysvětlením (např. klasifikace klíčové konfliktní linie prvního období jako mečiarismus vs. anti-mečiarismus: co ale znamená (anti)mečiarismus a jaké sociopolitické procesy odráží?).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava je akceptovatelná. Jazyk je srozumitelný, ale výrazně rušivě působí občasně „facebookové“ formulace, ve kterých autor svá souvětí bezdůvodně rozděluje, což narušuje tok textu i autorovu snahu o konstrukci významu (např.: „Svou roli v kolísání volebních výsledků sehrála také volatilita charakteristická pro postkomunistický prostor. V němž kromě ČR země jako Chorvatsko nebo Rumunsko projevují velkou míru nestability voličské základny a politických stran“). Jazyková korektura by práci výrazně prospěla a umožnila by autorovi zbavit se vysokého množství chyb a překlepů, které občas působí dost divoce (např. „antysystémové“, s. 39). Literatura je přiměřená tématu, grafická úprava je přehledná, obrazové přílohy zpracované autorem jsou vhodné.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Škoda, že se autor při zpracovávání práce rozhodl jít spíše samostatnou cestou a že práci dokončoval na poslední chvíli bez možnosti její konzultace.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

1. Charakterizujte základní fáze vývoje slovenského stranického systému a interpretujte vývoj základních konfliktních linií v něm.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci navrhuji s ohledem na zaváhání v oblasti formální úpravy a práce s teorií hodnotit známkou „velmi dobře“.

Datum: 19. 5. 2013

Podpis: